

Maade er Tilfældet, de Bøger, til hvilke der uddøles Understøttelser, kender man ikke, de ere ikke en Gang skrevne, naar Understøttelsen gives, en saadan Understøttelse faar en Mand, fordi han tidligere har ydet noget, som man mente var af Værdi, men Folk i Almindelighed opfatte det paa den Maade, at han har faaet Understøttelsen, fordi selve denne Bog, der er udkommen med Understøttelse, er af Værdi. Det er i Grunden et moralsk Falsum, der sker ved denne Titelbladsbemærkning. Forfatterens Anerkendelse af den nytte Understøttelse kunde lige saa godt komme indvendig paa Titelbladet eller inde i Bogen eller helt blive borte. Naar Ministeriet paa Statsregnskabet eller i Statsrevisionens Betænkning meddelte, hvem der havde faaet Understøttelse, var det ganske tilstrækkeligt. Der er tillige noget ganske usmageligt i, at en Mand skal fremstille sine pekuniære Livsforhold paa Titelbladet af Bøgen. Der er jo ikke noget Menneske, der søger Understøttelse, naar han ikke er nødt til det. En fattig Forfatter, der selv maa betale Trykningen og Udgivelsen af sine Værker, søger Understøttelse, men hvad vedrører det Publikum, at han ikke har Raad til at afholde Trykningsomkostningerne? I begge Henseender, baade med Hensyn til Reklamen og med Hensyn til Oplysningen om Forfatterens pekuniære Stilling, forekommer det mig heldigst, om den højtaerede Minister vilde bevirke, at denne Meddelelse paa Titelbladet fjernedes. Det virker tillige uheldigt i en anden Retning. Sagen er jo den, at her hjemme er den videnskabelige Verden saa lille, at alle kende hinanden, man ved indbyrdes, hvem der anmelder saadanne Bøger i Dagblade og Tidsskrifter. Naar nu en Bog kommer med ministeriel Understøttelse, og de fleste, som anmelde, selv ere saaledes stillede, at de maa søge Understøttelse, kan det virke saaledes paa Anmelderen, at han ikke kommer til at skrive sin Hjertens Mening, fordi han ikke vil fornærme den vedkommende Minister. Den højtaerede Minister kender vist et Tilfælde, der for et Par Aar eller et Aars Tid siden blev meget stærkt omtalt, hvor en Bog først opnaaede ministeriel Understøttelse og derefter saa at sige af samtlige Universitetslærere blev frakendt al videnskabelig Værdi. En tysk Professor skrev, at den var ganske uvidenskabelig *trods den ministerielle Understøttelse*. Dette „trods“ viser bedst, at selv Videnskabsmænd tro, at ministeriel Understøttelse er en moralsk Garant for Bøgens Indhold.

Ved sidste Finanslovbehandling stillede jeg et Par Spørgsmaal til den daværende Kultusminister, og denne stillede sig overordentligt elskværdig til dem. Det var først Spørgsmaalet, om det ikke kunde lykkes at sikre de Penge, som blive anvendte til Provinsmuseers Indkøb af Kunstgenstande, en saadan Anvendelse, at den kunstnerisk set kunde forsvares uden at træde Provinsmuseumsdirektørernes Selvbestemmelsesret for nær. Jeg oplyste den Gang, at en privat Kunsthandler her i Byen sendte Kunststillinger paa Tournee i Jyllands Købstæder, og Direktørerne købte saa der, fordi de ikke kendte andet. Endelig bad jeg den daværende Kultusminister, om det ikke var muligt, at det Beløb, der anvises Museumsdirektørerne til Indkøb af Kunstgenstande, kunde blive fordelt saaledes, at en lille Sum kom til at gaa over paa Skulpturen. Jeg vilde gerne spørge den nuværende højtaerede Kultusminister, om man i Ministeriet har haft disse Forslag under nærmere Overvejelse, og hvilket Resultat man er kommen til.

Saa har jeg blot en enkelt lille Bemærkning at gøre vedrørende Finanslovsforslagets Affattelse. Den Gysen, der griber ethvert nogenlunde logisk begavet Menneske ved Læsningen, skal jeg ikke dvæle ved. 3-4 Talere have talt om Posteringen, saa det skal jeg ikke komme ind paa, men hvis man slaar op Side 120, finder man under Punkt 26 følgende: „Til Tilvebringelse af Afskrifter af manglende eller ufuldstændige Ministerialbøger for Tiden efter 1814 (anslaas) 500 Kr.“ Jeg kan forstaa, at man afskriver ufuldstændige Ministerialbøger, skønt jeg synes, man hellere skulde tage de fuldstændige, men der maa vel være nogen Grund til det, men hvorledes man kan afskrive Ministerialbøger, som mangle, forstaaer jeg ikke.

**H. Jørgensen:** Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) kom for lidt siden ind paa en Omtale af de Jærnbaneuheld, som i den senere Tid ere skete her i Landet, og kom derved til at udtale, at Grunden hertil for en væsentlig Del maatte søges i, at Portørerne, der jo have med Sporskifningen at gøre, vare i høj Grad overanstrengte. Det kan gerne være, at det ærede Medlem kan have Ret deri for visse Jærnbanners Vedkommende. Jeg kender Forholdene ved vore Jærnbaner her i Landet i det hele taget for lidt til, at jeg tør udtale nogen begrundet Mening herom. Men naar