

dem, der ere med til at gennemføre denne Lov, som dem, der have gennemført visse andre sociale Love, der helst skulde tale sagte om Reformarbejder her. Jeg vil sige om det foreliggende Lovforslag, at det tilfredsstillende ikke mig og mine Meningsfæller fuldt ud. Vi have efter bedste Evne gennem alle de Aar, vi have haft Lejlighed til at medvirke til dette Lovforslags Gennemførelse her paa Rigsdagen, stillet os paa det Standpunkt, at vi netop vilde have, at det skulde være Samfundssolidaritets Princip, som skulde lægges til Grund, idet vi ere gaaede ud fra, at de Ulykker, som her ramte fattige Samfundsborgere, vare uforskyldte; og enhver Ulykke, der rammer uforskyldt Samfundets Medlemmer, maa det være Samfundets Sag at afhjælpe. Dette har været vort principale Standpunkt i denne Sag, men vi have ikke kunnet føre det igennem, vi have ikke kunnet faa tilstrækkeligt Medhold hverken fra den ene eller fra den anden Side. Nu se vi, at Lovforslaget har gennemgaaet alle Stadier af Behandling her i Rigsdagen, og vi se, at det er ikke muligt at faa mere ud af det. Dette er imidlertid ikke vor Skyld, vi have gjort vort bedste; det kan Rigsdagstidenden og alt, hvad der foreligger om Behandlingen, vise; og vi have ikke skiftet vort Standpunkt. Men saa sige vi nu til Slutning, da vi se, at der er ikke andet at gøre: Skulle vi saa virkelig forhindre, at en Del Arbejdere gennem denne Lov blive hjulpede, fordi ikke alle kunne blive hjulpede? Jeg gad nok set, hvad man vilde sige over for os, hvis vi ved den endelige Afstemning stemte imod denne Lov, der jo dog indeholder en stor social Reform, og hvorved mange Arbejdere paa Industriens Omraade kunne blive ulykkesforsikrede. Hvis vi stemte mod denne Lov, vilde man sige om os det samme, som man har sagt saa tit — ganske vist med Urette — og som jeg har hørt saa mange Gange: Socialdemokratiet stemmer altid imod, naar det kommer til Stykket; det arbejder ikke af et oprigtigt Hjerte paa Lovgivningsarbejdet, naar det ikke kan faa gennemført fuldt ud, hvad det ønsker; det arbejder kun paa at skabe Misfornøjelse og Had til det bestaaende Samfunds Autoriteter; det er hele dets Opgave; det viser dets Virksomhed paa Lovgivningens Omraade, ellers havde det dog gaaet med til at udrette noget her. Dette vilde man have sagt. Men jeg vil sige, at det har ikke været vort Princip i den Tid, vi have arbejdet her i Rigsdagen, at arbejde paa denne Maade. Vi have mangfoldige Gange maattet

slaa af paa de Fordringer, som vi have ment os berettigede til paa Arbejdernes Vegne at stille til andre Partier og til Lovgivningsmagten i det hele; vi have maatte finde os i vedblivende at lade os spise af med Ting, som vi sandelig ikke have ret meget tilovers for, men vi have gjort det for dog at faa noget. Vi ville ogsaa gøre dette i dette Tilfælde for dog at opnaa nogen Fordel for nogle Arbejdere, og det er, som ogsaa min Meningsfælle, det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (J. Jensen) udtalte, min Overbevisning, at det skal nok vise sig i Tidens Løb, at det skal lykkes os at organisere de Arbejdere, der i dette Tilfælde komme til at staa uden for Loven, og faa dem til at føle og indse den Uret, de derved ville komme til at lide, saa at ogsaa de i Tidens Løb ville gøre Krav paa at komme med; og dette vil maaske blive Tilfældet langt hurtigere, end man aner. Det er vor Opgave at arbejde paa at organisere og samle Arbejderne, samt vække deres Interesse for det offentlige Liv; og til dette ville vi selvfølgelig benytte dette Lovforslag som ethvert andet Lovforslag. Derfor gaa vi med til at stemme for dette Lovforslag, skønt det ikke i Princippet absolut tilfredsstillende os. Vi betragte det imidlertid dog som et Fremskridt og som et Gode for mange Arbejdere.

Formanden (Sofus Høgsbro): Det ærede Medlem udtalte, at der var et Medlem af Tinget, som havde skældt andre Medlemmer ud. Et saadant Udtryk kan ikke bruges. Hvis det var sket, maatte det være blevet paataalt af Formanden. — Folketingsmanden for Maribo Amts 3dje Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Rørdam: Jeg skal til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (P. Holm) sige, at jeg aldeles ikke undser mig for at indtage det Standpunkt at sige, at jeg for det første ingen Lød og Del har i, hvad et politisk Parti har udtalt, længe inden jeg blev Medlem af Tinget. Dernæst skal jeg sige, at hvis dette politiske Parti har udtalt noget, som jeg ikke finder var korrekt, generer jeg mig heller ikke for nu at protestere derimod. Det Standpunkt, det ærede Medlem indtager, forekommer mig derimod at være ganske uholdbart. Det ærede Medlem sagde, at han Gang efter Gang har paataalt Uretfærdigheden i dette Lovforslag. Men hvad gør saa det ærede Medlem nu? Han stemmer for Lovforslaget!