

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Justitsministeren*:

Til § 3.

„1ste Marts 1903“ ændres til: „1ste Juni 1903“.

Ændringsforslaget tilligemed Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling undet et.

Justitsministeren (Rump): Med Hensyn til Begrundelsen af det af mig stillede Ændringsforslag kan jeg ganske henvise til mine Udtalelser ved 2den Behandling.

S. Sørensen: Jeg skal ligesom den ærede Justitsminister henholde mig til mine Udtalelser ved 2den Behandling og foreslaa, at man vedtager det foreliggende Ændringsforslag, som jo gaar ud paa, at Datoen for Lovens Ophør forandres fra 1ste Marts 1903 til 1ste Juni 1903. Derved vil opnaas, at Rigsdagen kan faa det eventuelle Forslag, som til den Tid maatte komme til at foreligge, til Behandling og faa Tid til at behandle denne Sag hele Samlingen igennem, om man ønsker det. Jeg skal hermed anbefale Ændringsforslaget.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 3 af *Justitsministeren* (se foran) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C) vedtoges med 76 Stemmer mod 1.

Formanden (Sofus Høgsbro): Lovforslaget bliver nu at tilstille Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Sikkerhedsstillelse af dem, der have offentlige Oppebørsler.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1312.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Sagen som Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C) vedtoges enstemmigt med 78 Stemmer.

Formanden (Sofus Høgsbro): Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Stempelbegunstigelser til Laaneforeninger mellem Grundejere.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1316.)

Der var til denne Behandling intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed sattes under Forhandling.

Finansministeren (Hørring): Til de Bemærkninger, jeg fremsatte ved Sagens 2den Behandling, vil jeg gerne tillade mig at føje, at jeg ikke alene — som det skete ved 2den Behandling — kunde anbefale det af det ærede Udvalg stillede Ændringsforslag, men at jeg ogsaa kan tiltræde den Motivering af dette Ændringsforslag, som det ærede Udvalg har givet i Betænkningen. Ganske særlig kan jeg slutte mig til de Forudsætninger, fra hvilke Udvalget er gaaet ud, nemlig at Finansministeren vil benytte den administrative Bemyndigelse, som vil blive given ham ved Forslaget, med en vis Varsomhed, saaledes at Stempelbegunstigelse kun gives til Foreninger i større Byer og større Kredse, hvor der skønnes at være Trang til Stede for saadanne Foreninger, og ligeledes til, at det iagttages, at Statutterne for de paagældende Foreninger indeholde rimelige Maksimalgrænser for Udlaanet efter Ejendommenes Vurdering i Handel og Vandel. Jeg ønsker udtrykkelig at udtale, at det har været min Mening ved 2den Behandling, at jeg fuldt ud kunde slutte mig til Motiveringen i Betænkningen,