

ning, hvori der staar, at Udvalget er enig om, at, hvis man overhovedet vil naa til en Ordning af vort Søværn, maa vi ned under eller i det mindste ned til de nuværende Udgifter. Denne Betænkning har det ærede Medlem underskrevet, og det maa han vedkende sig. I øvrigt takker jeg den ærede Minister, fordi han ligesom antydede, at han muligvis vilde kunne finde paa en Vej, ad hvilken vi kunde komme ned med vore Udgifter til Marinen og dog have en Marine, som vi kunde være glade ved og stolte af. Jeg er glad ved disse Udtalelser fra Marineministerens Side, og jeg haaber, at han straks vil gøre Skridt i denne Retning, saa at vi kunne faa denne Sag ud af Verden.

**Trolle:** Naar jeg ved at underskrive Betænkningen det første Aar har erklæret mig enig med Udvalget i, at man maatte holde Udgifterne nede ved de nuværende, har jeg selvfølgelig forbeholdt mig, at der kunde ske Besparelser paa andre Poster paa Marineministeriets Budget. Der er ogsaa fremkommet Antydninger fra det ærede Medlem, der have givet mig Haab om, at det ikke var helt umuligt at gennemføre noget saadant. Det er klart, at denne Lov kan ikke gøres billigere. Det er jo et forøget Personale, der fordres. Det glæder mig at høre, at det ærede Medlem vil være villig til en Forhandling for maaske at opnaa Besparelser paa andre Punkter i Marineministeriets Budget, maaske paa de ordinære Finanslove.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Jungersen:** Jeg tillader mig at foreslaa Forslaget henvist til det Udvalg, der behandler Lovforslaget om Ophævelse af Kjøbenhavns Vævning.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges Forslaget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov angaaende nogle Lønningsbestemmelser for Søværnet.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Sagens Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Jungersen:** Jeg foreslaar Lovforslaget henvist til det samme Udvalg, til hvilket den foregaaende Sag paa Dagsordenen er bleven henvist.

Ingen begærede Ordet.

Ved en paa Begæring af *Leth-Espensen* foretagen Afstemning blev der afgivet 52 Stemmer for Forslaget og ingen imod, altsaa et utilstrækkeligt Stemmetal.

Ved et som Følge heraf nødvendiggjort Navneopraab afgaves der, som nedestaaende Liste udviser, 55 Stemmer for Forslaget og ingen imod, medens 56 Medlemmer vare fraværende.

*Ja:*

Guldbrandsen, C. Hage, Hammerich, H. Hansen, Oscar Hansen, H. Holm, P. Holm, Højmark, Hørdum, Harald Jensen, J. H. Jensen, J. Jensen [Kjøbenhavns 10de Valgkreds], J. Jensen [Aalborg Amts 1ste Valgkreds], K. Jensen [Svendborg Amts 4de Valgkreds], N. J. Jensen, Johannsen, Jungersen, P. Jørgensen, Kvist, Leth-Espensen, Lüttichau, P. Madsen, Meyer, Mølgaard-Nielsen, Neergaard, J. Nielsen, Olsen, Ovesen, N. Pedersen, P. Pedersen, C. Rasmussen, Ravn, Reisz, Rosleff, Rørdam, Scavenius, J. Sørensen, Trier, Trolle, Wagner, Zahle, Andersen, Bertelsen [Hjørring Amts 5te Valgkreds], Bertelsen [Vejle Amts 5te Valgkreds], Bluhme, S. Bojesen, Bramsen, Bønløkke, Bøtker, Alf. Christensen J. C. Christensen, Christiansen, R. Claussen, Colding og Dinesen.

*Fraværende med Orlov:*

J. Hage (syg), Henriksen, Svend Høgsbro, A. Jensen (syg), K. Jensen [Hjørring Amts 2den Valgkreds], N. Jensen, Kødte, T. Larsen, Markvorsen, A. Nielsen, Paulin, Skaarup, Sloth, S. Sørensen, Wulff, Alberti og Blem.