

end anført i det Udkast, der følger med Forslaget. Man vil blot sikre sig i en længere Fremtid mod at køre fast igen. Udgiften vil ikke nu være meget stor, og man vil spare meget i den kommende Tid, og jeg mener dette saa meget mere, som det, naar man ser paa Forholdet i Aarhus, ganske utvivlsomt er saaledes, at er denne Løsning, som her foreslaas, rigtig, saa er Spørgsmaalet om Ordningen af Stationsforholdene ved denne vor næstbetydeligste Statsbanestation løst for en meget lang Tid, hvis man ikke kører fast igen med Hensyn til Godsbanegaarden; thi naar man ser paa Trafikken i Aarhus, saa viser det sig, at i de forløbne sidste halve Snes Aar er Persontrafikken, naar man tager saavel ankomne som afgaaende rejsende med, kun vokset fra 333,623 til 379,561. Men ser man derimod paa Godstrafikken og tager man ogsaa der ankommende saavel som afgaaet Gods, vil man finde, at Godstrafikken i de samme Aar er vokset fra 2,580,000 Centner til 4,809,000 Centner. Det vil sige, at medens Persontrafikken i disse 10 Aar kun er vokset med 13,3 pCt., er Godstrafikken vokset med 86,4 pCt., og Indtægten for Statsbanerne af de to forskellige Arter Trafik er vokset omtrent i samme Forhold. Men det betyder, at hvis det, hvad jeg antager, er rigtigt, at gaa ind i det Spor, som Regeringen antyder, ville vi paa den nuværende Banegaards Plads ganske utvivlsomt i mange, mange Aar kunne faa en tilfredsstillende Ordning for Persontrafikken paa dette Sted, og saa bør man lige over for Godstrafikken, der sikkert vil stille endnu meget større Krav, søge at faa en lige saa stor Sikkerhed, da denne Sikkerhed vil koste uforholdsmæssig lidt. Det er dette, som jeg særlig vil anbefale et eventuelt Udvalg at tage under nærmere Overvejelse.

#### Indenrigsministeren (*Bardenfleth*):

Jeg maa bringe de ærede Talere, som have haft Ordet, min Tak for den Modtagelse, Lovforslaget i det hele har faaet, for saa vidt jo alle de ærede Talere vare enige om, at Forslaget burde fremmes. Det er jo en Selvfølge, at Sagens detaillerede Gennemførelse, saavidt den overhovedet lader sig overse for Tiden, bør gøres til Genstand for Overvejelse i et eventuelt Udvalg, til hvis Overvejelse jeg tænker mig, at Sagen vil blive henvist. Jeg skal derfor ikke fordybe mig stærkt i saadanne Detailler, som allerede ere blevne dragne frem af ærede Medlemmer. Over for det sidste ærede Medlem, som havde Ordet (Hamme-

rich), skal jeg sige, at jeg i det hele taget kan dele hans Betragtninger om dette Areal: fremtidige Anvendelse, for saa vidt de dog egentlig konkluderede deri, at naar Forslaget forudsætter, at Arealerne skulle anvendes til Godsbanegaard, vilde dette i det hele og store ogsaa være den rigtige Anvendelse. Disse Udtalelser fremkom det ærede Medlem med særlig over for det ærede Medlem for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (J. Sørensen), som nærmest heldede til den Anskuelse, at man burde gaa den Vej at lægge Maskinværkstederne over paa det her i Lovforslaget omhandlede Areal og saa bruge Stationens nuværende Areal til Personbanegaard og udvidet Godsbanegaard. Jeg tror absolut ikke, det vilde være heldigt at gaa den Vej, og jeg skal over for Udvalget gerne fremkomme med yderligere Oplysninger i saa Henseende. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds havde her fuldstændig Ret i, at det med Sikkerhed vilde kunne forudses, at det nuværende Stationsareal, selv om vi fjernede med betydelige Bekostninger de derværende Værkstedsbygninger, ikke i Tidernes Løb paa langt nær vil kunne slaa til i Henseende til forenet Person- og Godsbanegaard. Der vil ikke være nogen Udvidelsesmulighed inden for rimelige Bekostninger paa det Sted, hvor Stationen nu ligger. Vi maa bort fra det nuværende Stationsareal, og saa tror jeg aldeles ubetinget, at vi ikke kunne finde noget heldigere Areal end det, der her er foreslaaet inddraget, under Statsbanerne, den nuværende Aarhus Mølleeng. Det ærede Medlem kom med en Henstilling til Udvalget, om man ikke burde benytte Lejligheden til at erhverve et endnu større Areal end det her foreslaaede. Jeg skal hertil sige, at fra Statsbanernes Side vilde et saadant eventuelt Forslag selvfølgelig kun kunne blive modtaget med Paaskønnelse, for saa vidt som man derved ogsaa vilde kunne sikre Statsbanerne i en endnu længere Fremtid, end man her kan gøre Regning paa, men jeg maa dog paa den anden Side sige, at jeg tror, det ærede Medlem har været noget for sangvinsk med Beregningen af Bekostningen, som Erhvervelsen af dette Areal vil medføre. Det har, som det maaske vil være det ærede Medlem bekendt, været taget under Overvejelse, om man ikke skulde gaa endnu noget længere mod Nord med det Areal, man ønsker at inddrage under Statsbanerne, men de foreløbige Overvejelser og Forhandlinger om, for hvilken Pris saadanne Arealer vilde kunne erhverves, have rigtig-