

tilfredsstille de to Krav, som Regeringen i Fremtiden vil stille til den, nemlig at rumme Værkstederne og Persontrafikken, saa tror jeg, at selv om man tog Værkstederne bort, saa vilde den derved indvundne Plads ingenlunde kunne tilfredsstille i en nogenlunde lang Tid den samlede Person- og Godstrafik, og skulde man da udvide den, vilde en Udvidelse paa den nuværende Plads ganske sikkert berede meget store Udgifter. Derfor er jeg tilbøjelig til at tro, at Regeringen er inde paa den rigtige Vej. Dog mener jeg, at der er nogle Spørgsmaal i saa Henseende og navnlig i Forbindelse med Havnen, som bør klares. Derimod kan jeg ikke være enig med det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, i hans Formodning om, at Godsbanegaardens Beliggenhed i det hele ikke skulde være god. Det er nemlig sikkert, at for at faa Forbindelsen mellem Banerne, og da særligt med Statsbanerne, kan man ikke let tænke sig en bedre Beliggenhed end den her foreslaaede; notabene, naar Banegaarden tillige har faaet en god Forbindelse med Havnen og for Byen, forekommer det mig rigtignok — saa vidt jeg kender til Forholdene i Aarhus, og saa vidt man kan se af de fremlagte Planer — er den foreslaaede Beliggenhed ogsaa saa heldig, som den overhovedet kan være, naar der er Tale om at flytte fra et Sted til et andet. Hvad Terrainforholdene angaar, saa vil jeg beklage, at der ikke er vist tilstrækkeligt paa de fremsatte Planer, til at man kan dømme derom. Der maa man slaa sig til Ro med, at Motiverne udtale, at Terrainforholdene ere gunstige for her at bygge en Godsbanegaard. Selv kan man af de forelagte Planer intet skønne herom, da der overhovedet slet ingen Højder findes angivne, men det er jo Oplysninger, som Udvalget vil kunne faa, og jeg antager som sagt efter de Udtalelser, der staa i Anmærkningerne til Lovforslaget, at de maa kunne blive tilfredsstillende. Saa vidt jeg altsaa har kunnet se, kan jeg ogsaa, hvad Udførelsen angaar, give dette Forslag min Tilslutning, men jeg vil sige i Modsætning til det ærede Medlem, at skulde jeg gøre nogen Henstilling, saa var det den, om man ikke ved den foreliggende Lejlighed skulde tage

Munden lidt mere fuld. Naar man ser paa Planen, saa anser jeg det for givet, at ikke blot det Terrain, der er Tale om at optage, men at ogsaa de tilgrænsende Terrainer i Øjeblikket ikke ere andet end Mark og Engjord. Der er ganske vist antydning nogle Gader, men man kan straks se paa Planen, at det er kun projekterede Gader. Det kan ganske vist den Dag i Dag nok regnes at være af anseelig Værdi som Mark- og Engjord, men dog kan det vistnok nu beregnes nogenlunde paa Basis af Tønde-Land-Betaling; men paa den anden Side vil man med absolut Sikkerhed, naar der er gaaet nogle Aar endnu, særlig naar vi gaa til at bygge Godsbanegaarden her, sige, at det vil faa en ganske anderledes høj Værdi, og det vil være vanskeligt at erhverve. Jeg vil derfor anmode det ærede Udvalg om at tage under Overvejelse, om man ikke f. Eks. skulde gaa til at erhverve Arealet lige saa langt mod Nord, som man har tænkt at føre Hammelbanen, dette Areal vil blive betalt ved Ekspropriation paa Basis af den Værdi, det har i Øjeblikket, og vil det end koste meget, saa vil det ganske sikkert ingenlunde være noget særlig uoverkommeligt. Dernæst vil jeg henstille til det ærede Udvalg at undersøge, om det ikke vilde være rigtigt paa den sydlige eller sydvestlige Side at lade Hammelbanen vige bort fra Godsbanegaardens Terrain, saa snart den er kommen forbi Aaløbet, hvorved der mellem Hammelbanen og det Terrain, der tænkes eksproprieret til Godsbanegaarden, vilde fremkomme et ret betydeligt Areal, som i dette Øjeblik med absolut Sikkerhed vilde kunne erhverves for en meget ringe Pris; thi det Areal, der der er Tale om, vil i lang Tid ikke kunne ventes taget ind til Bebyggelse, og der vil man altsaa til en meget billig Pris faa en Plads, hvorhen man i Fremtiden, naar det gjordes fornødent, kunde flytte forskellige Anlæg, Remiser o. s. v. Ved disse yderligere Arealerhvervelser vilde man dermed have sikret sig ganske anderledes i Fremtiden end paa Basis af det her foreslaaede. Man behøvede derfor ingenlunde, eller, rettere sagt, det vilde ingenlunde være rigtigt, naar Forslaget om Bygningen af Banegaarden kommer til at ligge for, at gabe højere