

gelse, og saa vil selvfølgelig Arealernes Pris stige ganske betydeligt. Jeg vil derfor indtrængende anbefale, at dette Forslag saa hurtigt som muligt gaar igennem Tinget, saaledes at det kan blive til Lov.

J. Sørensen: Naar man ser, hvorledes Forholdene have udviklet sigovre i Aarhus saavel i selve Byen som med Hensyn til Trafikken paa Banegaarden, kan man nok skønne, at det i en nærliggende Tid vil blive nødvendigt at foretage en Udvidelse af Banegaarden. Nu ere Forholdene jo saaledes, at den Gang Banegaarden blev anlagt, var der slet ingen Bygninger paa den vestlige Side af det Terrain, som blev indtaget til Banegaarden. Nu er der derimod bygget et helt Kvarter paa denne Side. Banegaarden ligger nu saaledes indeklemmt, at det ikke er muligt at faa nogen større Udvidelse paa den Plads, den nu har. Det Spørgsmaal, som først paatrænger sig, naar man vil finde en Plads til en ny Godsbanegaard, er da dette: Er denne Plads heldig, navnlig for Havnen eller Havnebanen? Der foreligger her for Tinget et andet Forslag, som gaar ud paa en Udvidelse af Værkstedsbygningerne, men desuden ogsaa paa Anlæg af et Dobbeltspor til Havnen. Skal der nu være et Dobbeltspor fra den nuværende Banegaard ned til Havnen, paatrænger det Spørgsmaal sig, om dette ogsaa kan komme til at passe med det, som her er foreslaaet, nemlig Anlægget af en ny Godsbanegaard. Der er efter min Mening derved enkelte Vanskeligheder, som det ikke bliver saa ganske let at overvinde. Jeg skal i den Forbindelse nævne den store Udgravning hen under Aarhus- og Skanderborg-Landvejen. Man siger nok, at da der allerede er en Udgravning der, vil denne let kunne udvides; men der er den Vanskelighed her, at Husrækken paa begge Sider er bygget saa nær ved Udgravningen, at nogen større Udvidelse aabenbart ikke vil kunne finde Sted. I det af mig før omtalte Forslag, som allerede er forhandlet her i Tinget, er der ogsaa foreslaaet en Udvidelse til et Depotspor op igennem denne Udgravning; det skulde anlægges paa den Maade, at Skraaningen blev gravet lige ned, og der anbragtes en Støttemur, saaledes at man kunde lægge et Spor paa hver Side af det nuværende Dobbeltspor ind til Godsbanegaarden. Det forekommer mig, at dette vil være meget vanskeligt, og det er dog af Vigtighed ikke alene for Banebestyrelsen, men ogsaa for alle dem, som have med Jærnbanelen at gøre, og det er jo

grumme mange. Jeg ved saaledes, at naar vi til vore Mejerier faa nogle Vognladninger Kul eller Foderstoffer, staar der altid paa Fragtbrevet anført den og den Fragt fra Aarhus + 1 Kr. for Havnebanen. Tænke vi os nu, at Havnebanen bliver ført et Stykke længere ud fra Havnen, er det et Spørgsmaal, om der ikke vil komme til at staa: + 2 Kr. for Havnebanen, idet Afstanden fra Aarhus vil nogenlunde blive den samme ud til de andre Stationer og Byer, hvor Vognladningerne gaa hen. Man maa dernæst ogsaa spørge, hvorledes denne Beliggenhed vil passe for selve Byen, og skønt jeg meget godt ved, at der er projekteret et nyt Gadeanlæg ud til det Terrain, her er Tale om, forekommer det mig alligevel, at Pladsen for den nuværende Banegaard ligger heldigere i Forhold til Byen end det Areal, der her er Tale om at anvende. Det kan dog maaske alligevel nok være nødvendigt, at der indkøbes et Areal dertil, og det Spørgsmaal, der da ved den Lejlighed navnlig paatrænger sig os fra Jylland, er dette: Hvor meget vil det komme til at koste? Det angives i Motiverne til Forslaget, at Arealet skal erhverves ved Ekspropriation, og jeg forlanger heller ikke nu af den højtærede Minister nogen Opgivelse af, hvad Prisen skal være, idet jeg gaar ud fra, at hvis han er i Stand til at give nogen Oplysning derom, er dette af den Slags Ting, som bedst vil kunne ske i et Udvalg. Det har jo nogen Indflydelse paa, hvad Prisen vil blive, enten vi senere komme til det Resultat, at det skal være Godsbanegaard, eller det skal benyttes til noget andet. Det staar nemlig saaledes for mig i Øjeblikket, at dette Forslag maaske kan komme til at gribe ind i det andet Lovforslag, som foreligger, nemlig om Udvidelse af Værkstedsbygningerne, idet jeg er noget tilbøjelig til at antage, at den Plads, hvorom der er Tale i dette Forslag, er en Plads, som kan passe for Værkstedsbygningerne. Maaske der da kunde vindes nogen Plads til Udvidelse, saaledes at Godsbanegaarden til Dels kunde blive paa den samme Plads, hvor den nu er. Det forekommer mig ogsaa, at dette vil være heldigt for Trafikken. Det er nemlig ikke saaledes ved Aarhus, som f. Eks. her paa Kjøbenhavns Banegaard, hvor der gaar en stor Mængde rene Persontog og en stor Mængde Godstog. Derovre have vi ogsaa en stor Mængde blandede Tog, og der er det absolut bekvemst, at de blandede Tog, der jo ikke altid ere overfyldte med Passagerer, kunne tage en Del Gods med. Uagtet der vel