

pligtelse til at anmelde de Tilfælde af Lungesvindst, som de formene at være til Stede, naar et Menneske er afgaaet ved Døden. Der er den Uoverenstemmelse mellem dette Lovforslag, som altsaa paa-tænkes at skulle gælde for Færøerne, og den for det øvrige Kongerige gældende Lov, at i Kongeriget er det til Sundheds-kommissionerne, at Anmeldelse skal ske. Paa Grund af de særlige Forhold paa Færøerne vil det være mere passende, at den der sker til Distriktslægen. Jeg skal med disse Bemærkninger tillade mig at anbefale Lovforslaget.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**S. Sørensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 1ste April 1892 om danske Skibes Registrering m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2493 ff.)

Sagen sattes under Forhandling.

**S. Bojesen:** Naar jeg har begæret Ordet ved denne første Behandling, er det blot for med faa Ord at gøre opmærksom paa Indholdet af dette lille Lovforslag. Det angaar en lille Forandring i § 1 af Skibsregistreringsloven, hvor der staar, at Betingelsen for, at Skibe kunne blive indførte i Kongerigets Skibsregister, er, at Rederne eller samtlige Medlemmer af Bestyrelsen, hvis det er et Aktieselskab, skulle være bosiddende her i Danmark. Forslaget gaar ud paa at forandre „samtlige“ til „Flertallet“; altsaa at Flertallet af Bestyrelsens Medlemmer skulle være bosiddende i Kongeriget. I Lovforslagets Bemærkninger er der givet meget klare, korte

og fyldestgørende Oplysninger om, hvorfor det er ønskeligt, og jeg vil derfor haabe, at det høje Ting vil se, at det er et meget rimeligt Ønske. Naar denne Bestemmelse ikke tidligere er indført i Loven, maa man næsten gaa ud fra, at det skyldes en lille Mangel paa Eftertanke, idet man har overset, at slikt kunde passere, som nu er passeret, og som har givet Anledning til det foreliggende Forslag, nemlig Dannelsen af et stort Foretagende paa Skibsfartens Omraade med nogle af Bestyrelsens Medlemmer bosiddende i Udlandet. Det er det østasiatiske Kompagni, der er Tale om, og det er dette Kompagni, der har indgivet Andragende om at faa denne lille Forandring foretaget, idet enkelte af dets Bestyrelsesmedlemmer, der skulle varetage dets Interesser i det fjerne Østen, maa være bosiddende der. I øvrigt ere alle de Betingelser opfyldte, der kræves i Loven, for at dette Aktieselskab kan oprettes. Denne lille Forandring i den gældende Lov er anbefalet saavel af Justitsministeriet som af Udenrigsministeriet, idet man mener, at dette ny Foretagende vil have meget væsentlig Betydning saavel for Industrien og Handelen som for Skibsfarten. Kompagniet vil ogsaa omsider begynde en virkelig kraftig Anvendelse af det store Foretagende, som vi alle have Interesse i, nemlig Frihavnen.

Jeg gaar ud fra, at denne Forandring i den bestaaende Lov vil blive bevilget fra Rigsdagens Side, og jeg vil da tillade mig at gøre en lille Henstilling i Fortsættelse heraf. Naar et Skib er indført i Skibsregistret, faar det derved Ret til at sejle under dansk Flag. Bestemmelsen herom findes ligeledes i § 1 af Skibsregistreringsloven. Der staar der i første Stykke, at Skibet faar „Ret til at sejle under det danske Flag, som er det ved Fdg. 11te Juli 1748 § 1 anordnede almindelige danske Handelsflag, hvilket danske Handelskibe, der ikke ere Regeringsskibe, alene maa føre som Nationalitets-Mærke“. Saa vidt mig bekendt, er der en lille Tvivl om, hvorvidt Administrationen efter behørig Ansøgning kan tilstede, at man i Stedet for det danske Handelsflag fører et Splitflag med deri indført Mærke. Jeg ved kun, at slikt er blevet tilladt f. Eks. i Yachtselskaberne, og saa vidt mig bekendt er det Marineministeriet, der der har givet Tilladelsen. Der er ogsaa andre Undtagelser, idet der er Skibe, der fare med det saakaldte Postflag, der er et Splitflag med et Posthorn i øverste Hjørne. Jeg ved ikke bestemt, hvilket Ministerium det er, der