

forslaget. — Naar det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) udtalte sin Tvivl om, hvorvidt det var rigtigt, at der ikke var Ildebrande, der stammede fra de fastmurede Vadskekedler, og nævnte, at det ikke var specificeret, saa skal jeg dertil sige, at det netop er specificeret i disse Beretninger fra Landbygningernes almindelige Brandforsikring. Der er nævnt Kakkelovne, Komfurer og Petroleumslamper, og det skulde dog være mærkeligt, om Vadskekedler ikke skulde være nævnte, hvis det virkelig var bevist, at der var Ildebrande, der stammede fra indmurede Vadskekedler, da det jo særlig gælder om at faa bevist disses Brandfarlighed. Jeg er glad ved, at den ærede Minister kan gaa ind paa at forandre Afstandsbestemmelsen. Jeg vilde være endnu mere glad, om man kunde tænke sig, at Afstandsbestemmelsen kunde falde helt bort. Jeg tror fremdeles, at naar der ikke er Tale om Afstandsbestemmelse for Komfurer og Kakkelovne, kan den lige saa godt falde bort for indmurede Bryggerkedler, der efter min Mening ikke ere mere farlige end Komfurer. — Det er jo oplyst, at der er nedrevet en Del Skorstene, som vare opførte før Loven af 1889, og som altsaa ikke vare ulovlige, men som paa Grund af, at en eller anden Politimester har misforstaaet Cirkulæret, ere blevne beordrede nedrevne. Det var jo vel egentlig naturligt, at vedkommende fik Erstatning for, at de have maattet nedrive Skorstenene efter Ordre fra højere vedkommende. Jeg kunde have Lyst til at spørge, hvor de kunne henvende sig for at faa en saadan Erstatning, som det kunde synes, de godt kunde fortjene.

Forslagsstilleren (J. Hage): Det skal blive en meget kort Udtalelse; der er jo ingen Anledning til at vedblive med denne Diskussion. Imidlertid maa jeg dog bemærke bl. a. til den ærede sidste Taler, at der udtrykkeligt i Lovforslaget staar: „I Bygninger, som ere dækkede med ildfast Tag eller Spaantag, er det tilladt at anbringe de saakaldte snævre Skorstene, dog kun . . . o. s. v.“ Det gælder altsaa Fremtiden. Jeg ser ikke rettere, end at Fortiden bliver der givet Dispensation for, saa det, der er Spørgsmaal om, er at paalægge Befolkningen denne Byrde i Fremtiden at anbringe fritstaaende i Stedet for indmurede Vadskekedler, og den Byrde er ikke saa overordentlig stor. I øvrigt skal jeg sige, at jeg ikke har tænkt paa, at det skulde være en Favorisering af større og

mindre Ejendomme i Sammenligning med mellemstore. Det er ikke faldet mig ind. Hvis man mener, der skal være ensartede Regler, kommer man vist til, som den ærede Justitsminister antydede, at nægte Anbringelse af indmurede Kedler i Fremtiden overalt, og det vil i mange Henseender være en streng Bestemmelse. Derfor har det forekommet mig, at man kunde tage denne Afstandsbestemmelse, som i væsentlige Henseender kunde lempe den; naar blot der gives Dispensation for Fortiden, og alt hvad der er sket, er der ikke saa stor Ulykke i at paabyde Folk i Fremtiden for Brandsikkerhedens Skyld at anbringe fritstaaende Kedler i Stedet for indmurede. Det kan volde en ringe Bekostning, en ubetydelig Gene, men jeg tror ikke, man kan anføre Bevis for, at Befolkningen i større Grad kommer til at lide derunder, og hvis — og det gaar jeg ud fra — der er større Brandfare ved indmurede Kedler, og det medfører, at Brandkontingentet, selv om det er aldrig saa lidt — det maa jo gaa efter Gennemsnittet — maa forhøjes, vil Befolkningen komme til dyrt at betale denne Frihed til at have indmurede Kedler, i Stedet for den lille Merbekostning, det vil være at anskaffe fritstaaende i Stedet derfor. Jeg skal blot slutte med at anbefale det ærede kommende Udvalg først og fremmest at tænke paa, at der kan komme et Resultat, for at man ikke skal behøve at blive ved de beklagelige Tilstande, der for Øjeblikket finde Sted. Det maa kunne ske, hvis man vil holde Spørgsmaalet rent og klart; thi der er forskellige Muligheder — ingen af dem kan forkastes — for større eller mindre Frihed, blot der bliver givet Dispensation for Fortiden.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

P. Madsen: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden (Sofus Hagsbro): Der er ikke mere paa Dagsordenen.