

bekendt, at i mange Jurisdiktioner murer man glat væk Skorstene paa $4\frac{1}{4}$ Tomme gennem Bræddeloft, i andre Jurisdiktioner holder man meget strengt paa $8\frac{1}{2}$ Tommes Murtykkelse. I min Egenskab af Brandfoged og Taksationsmand til en Brandkasse har jeg personligt altid holdt paa $8\frac{1}{2}$ Tomme, men ved at sætte mig nærmere ind i Sagen i Anledning af, at Spørgsmaalet nu er bragt frem her, er jeg kommen meget i Tvivl, om jeg i Virkeligheden har været i min gode Ret. Der staa jo, at Skorstenens indre Side skal holdes $8\frac{1}{2}$ Tomme fjernet fra alt Træværk, fra Bjælkelaget, Skillevægge, Loftsforskalning, tror jeg, der staa. Men hvad er Loftsforskalning, og hvad menes der i det hele taget med det? I den Jurisdiktion, hvor jeg bor, tror jeg nok, man gaar ud fra, at Loftsforskalningen ikke forekommer ved et almindeligt Bræddeloft, men derimod er der Loftsforskalning, hvor man foruden Bræddeloftet har Forskalningsbrædder paa Bjælkernes Neder- side, hvor der altsaa er lavet de saakaldte gibside Lofter. Hvor dette findes, skal der være $8\frac{1}{2}$ Tommes Murtykkelse, men hvor der kun er almindeligt Bræddeloft, skal der kun være $4\frac{1}{2}$ Tomme. Jeg maa tilstaa, at ved at gaa disse Love nøjere igennem, er jeg kommen i Tvivl om, hvilken Fortolkning der er den rigtige. Jeg er nærmest tilbøjelig til at tro, at efter Lovens Bogstav kan man ikke tvinge en Mand til at have Skorstene paa $8\frac{1}{2}$ Tomme undtagen i den Side, hvor Skorstenen vender til det egentlige Bjælkelag. Saaledes er der ikke alene en Række Ting, der ere tvivlsomme, men der er ogsaa en Række Bestemmelser i Loven, der ere saa umulige, at de aldrig have været førte ud i Livet og aldrig ville lade sig føre ud i Livet. Derfor synes jeg nok, at det kunde være ret hensigtsmæssigt at optage Spørgsmaalet om en videregaaende Revision af Brandpolitiloven, saa at man fik *een* Brandpolitilov at holde sig til, medens alt det andet gik ud af Verden. Det var ønskeligt, om Folk, naar de tage den sidste Brandpolitilov, ikke behøvede at tage 3—4 andre Love for at faa de Oplysninger, de søge. Tror den ærede Minister f. Eks., at en saadan Bestemmelse som den om Hedeafbrænding nogen Sinde i alle de Tusinder af Tilfælde af Hedebrand har været bragt til Anvendelse? Nej, den har ikke, fordi det er umuligt at bringe den til Anvendelse. Det er i det mindste min Overbevisning, og det er ogsaa udtalt af andre ærede Talere, at det er ret umoralisk

at have en Lov, som den store Befolkning aldrig overholder, og om hvilken selve Retsbetjentene maa indrømme, at den ikke er til at overholde. Jeg skal endnu nævne en Ting. Det er ikke det, der staa i Brandpolitiloven, der er en Fejl, men Fejlen er, at det ikke staa der. Trods de mange detaillerede Bestemmelser om Opførelser af Skorstene og Bagerovne findes der ikke — saa vidt jeg da ved — i den nyere Tids Brandpolitilove, i alt Fald ikke i Loven af 1861, nogen Bestemmelse om, hvorledes man skal forholde sig i Tilfælde af, at Bagerovne ligge frit ude paa Marken. Det er ikke saa sjældent Tilfældeovre i Jylland, navnlig var det det ikke i Fortiden, og det er mig ogsaa bekendt, at der er opført en ny saadan fritliggende Bagerovn i Aar. De opføres paa Marken uden at være omgivne af Bygninger; men der findes ingen Bestemmelse om, hvor mange Alen der skal være til Bygningerne, og en saadan Ovns Nærhed ved straaetækte Bygninger kan dog være meget farlig.

Jeg skal ikke komme ind paa en nærmere Kritik af de gældende Bestemmelser, jeg slutter mig til det ærede Medlem for Kalundborg i Ønsket om at komme til en indgaaende Revision af Brandpolitiloven, da mange af dens Bestemmelser angaaende Forhold i det praktiske Liv ere saa umulige, at de ikke kunne udføres. Det er ogsaa tvivlsomt, hvorledes mange Bestemmelser skulle forstaas, og de fortolkes derfor forskelligt i de forskellige Egne. Men efter den højtærede Ministers Stilling er der jo desværre ikke ret stor Udsigt til at komme videre med denne Ting. Skulle vi ordne det paa en nogenlunde praktisk og god Maade, trænge vi til Hjælp og Støtte fra den højtærede Ministers Side, men den er han jo ikke særlig oplagt til at yde os. Den højtærede Minister har maaske dog ikke tidligere været klar over, hvorledes Forholdene ere, og mine og andre Medlemmers Udtalelser kunne maaske gøre den Virkning paa den højtærede Minister, at han kommer til den Overbevisning, at her er et Omraade, hvor der trænges til Forandringer. Dette griber jo ind i en Masse Menneskers daglige Liv, og det har derfor stor Betydning, at Loven er saaledes, at den med rimelige Bekostninger og Ofre fra Husejernes Side kan ske Fyldest. Dermed skal jeg slutte. Skønt selve det foreliggende Spørgsmaal er let at overskue, forudsætter jeg dog, at der vil blive nedsat et Udvalg, og til det henstiller jeg at tage under Overvejelse, om der ikke var noget at gøre for at faa bedre Orden