

bindelse med snævre Skorstene. Justitsministeren nævnte ganske vist, saa vidt jeg forstod ham, at disse Grubekedler havde store Indfyringshuller, saa at man kunde bruge et Brændselsmateriale, man i Reglen ikke bruger. Det kan være Tilfældet paa store Gaarde, men den store Mængde af smaa eller middelstore Bøndergaarde have ikke saadanne store Grubekedler og bruge akkurat samme Brændselsmateriale til Grubekedlerne som i alle andre Tilfælde. De have ikke en Masse forskelligartet Brændsel, og Fyrstedet under Grubekedlen er heller ikke synderligt større end i almindelige Komfurer.

Det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) var, saa vidt jeg husker, den første, der rejste Spørgsmaalet om en almindelig Revision af Brandpolitiloven, og dersom jeg med nogle korte Bemærkninger maatte omtale dette Spørgsmaal, vil jeg slutte mig til ham i det Ønske. Der er fra forskellige Sider i Dag hævdet, at Brandpolitiloven er ret hensigtsmæssigt og praktisk affattet. Jeg tror nu ikke, det er Tilfældet, og denne min Anskuelse har jeg faaet ad den praktiske Erfarings Vej. Jeg tror ogsaa, at selve den Debat, der er ført i Dag her i Folketinget, hvor de lærde have været uenige om, hvorvidt denne Lov er praktisk eller ikke, og hvor man endog har været uenig om et særlig betydeligt Spørgsmaal, viser, at Loven er mindre klart affattet. Et Spørgsmaal som dette, om der kan ledes Rørledninger fra Grubekedler til snævre Skorstene, der ere opførte før 1889, skulde man ikke synes, at der praktisk set kunde være Uenighed om. Praktisk set kan man sige sig selv, at der ikke er Spor af Mening i at sige, at en snæver Skorsten, der er opført før 1889, skulde være mindre brandfarlig end en snæver Skorsten, der er opført efter 1889. Jeg taler ikke her om de snævre Skorstene, der ere opførte før 1889, og hvortil der ogsaa før 1889 var ledet Rør fra Grubekedler. Det er en anden Sag; de ere naturligvis uberørte. Naar jeg siger naturligvis, er det dog maaske for meget, idet det jo ikke er givet, at en Indretning, der er til, før Loven bliver lavet, forbliver uberørt af Loven. Det er jo ofte Tilfældet, at man i Love sætter en vis Tidsfrist,

efter hvilken de og de Indretninger skulle være fjernede. Det var f. Eks. saaledes ved Brandpolitiloven af 1861, hvorved man forbød disse Skorstene, som mures op paa Bjælkelaget. Det blev forbudt at opføre saadanne Skorstene i Fremtiden, men det blev samtidig sagt i Loven, at de, der vare opførte, skulle være fjernede inden 10 Aar. Der er ligeledes en Bestemmelse i Loven af 1889 om, at visse Ting skulle være omgjorte i Løbet af 5 Aar. Men det synes, at Loven af 1889 ikke er saa klar, juridisk talt, som den kunde være, naar de lærde ere uenige om, til hvilke Skorstene der maa opføres Grubekedler og hvilke ikke. Naar det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) ankede over Brandpolitiloven af 1889's mangelfulde logiske Bygning, om jeg saa maa sige, og naar han nævnedes, at man manglede Bestemmelser om, hvorvidt en Brandfoged kunde straffes, naar han ikke opfyldte sine Forpligtelser, og sagde, at Loven var særlig ulogisk med Hensyn til Bestemmelsen om Rørledninger til Dampskorstene, saa er det ikke af de Ting, der for mig spille Hovedrollen. Jeg ved meget godt, at der ikke er nogen Bestemmelse om, hvad Straf en Brandfoged kan faa, naar han undlader at foretage sit aarlige Eftersyn med Skorstene, Bygninger og Brandredskaber osv., men det er jo klart sagt, hvilken Straf han ifalder, dersom han undlader at møde i Tilfælde af Ildebrand, og jeg skulde mene — det ved jeg for Resten ikke saa nøje — at den sunde Sans siger, at efter vor almindelige Lovgivning maa en Mand kunne straffes, naar han undlader at opfylde de Forpligtelser, der ifølge Lovgivningen ere paalagte ham af de administrative Myndigheder. Jeg mener altsaa, at Brandfogden maatte kunne straffes, naar han undlader at foretage de aarlige Eftersyn og overhovedet undlader det, han ifølge sin Instruks som Brandfoged er forpligtet til at foretage. Nej, det, der for mig har mere at sige, er Paabudet om visse Ting, som forefalde i det praktiske Liv. Jeg skal nævne enkelte Ting. Ved de fleste Bygninger paa Landet føres jo Skorstenene op gennem Bræddeloft, og det er da meget omstridt, hvordan en Skorsten skal være indrettet, og hvilken Murtykkelse den skal have. Det er mig