

Herrer Politimestre og Sognefogder om at have deres Opmærksomhed henvendt paa, at der ved de saakaldte snævre Skorstene ikke fandtes Vadske- eller Grubekedler, og endvidere hed det i Cirkulæret, at Andragender om Bibeholdelse af saadanne Kedler ikke kunde bevilges. Jeg er nu af den Mening, at dette Cirkulære var, i det mindste saaledes som det kunde forstaaes, ikke i Overensstemmelse med Loven af 1ste Marts 1889 eller nærmere med den ministerielle Bekendtgørelse af 30te Marts 1889. Lovens Mening maa jo dog være den, at hvad der er bygget og opført, før Loven traadte i Kraft, maatte have Lov til at staa i Ro. Nu glædede det mig at høre, at den højtærede Justitsminister selv er af denne Mening. Han har nu erklæret, at hvad der er opført før 1889, skal have Lov til at staa. Det kunde man, som sagt, ikke se af Cirkulæret, og dette blev ogsaa forstaaet saaledes af de forskellige Politimestre omkring i Landet, at nu skulde det hele forandres. Ude i Viborg Amt, hvor jeg er fra, sendte Politimesteren sine Betjente ud, og de noterede rask væk (Afbrydelse) — jo, i det mindste i en Jurisdiktion. Følgen blev, at en Del Mennesker blev idømt Mulκτηr, og at nogle maatte bygge deres Skorstene om. Jeg antager, at der ogsaa skete Indstilling om dette Forhold til Ministeriet. Der kom i alt Fald et nyt Cirkulære i Løbet af Sommeren — jeg husker ikke Datoen —, i hvilket det hedder, at da der i Løbet af denne Samling kunde ventes et Lovforslag ved privat Initiativ, vilde Ministeren annullere det første Cirkulære, og at de Sager, der vare rejste af de stedlige Politimestre, skulde foreløbig falde. Da saa dette lille Forslag kom, troede jeg, det skulde have løst Spørgsmaalet paa en heldig og praktisk Maade, men jeg maa tilstaa, at jeg synes ikke det er Tilfældet. Efter min Mening er det en Fejl, at det bestemmes, at for at man kan have Lov til at have en indmuret Vadskekedel eller Grubekedel i Forbindelse med en snæver Skorsten, skal Huset være under ildfast Tag, og at der ikke maa findes straataekte Bygninger inden for en Afstand af 20 Alen. Det er især denne sidste Bestemmelse, jeg mener gør Lovforslaget betydningsløst. Forholdet er jo saaledes — det kende vi alle ude paa Landet — at der bygges nok mange Stuehuse, som have ildfast Tag, men Fløjhusene og Udhusene ere tækkede med Straa, og de ere altid inden for denne Afstand af 20 Alen. Jeg tror altsaa ikke, at denne Afstand er heldigt valgt. Jeg kan være enig med det ærede Medlem for Hol-

bæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe), der mente, at enten skulde Afstanden være større, eller ogsaa skulde Bestemmelsen slettes. Jeg tror nu, det er bedst helt at slette Afstandsbestemmelsen. Jeg kan i det hele taget ikke forstaa, hvorfor Ministeriet og overhovedet Autoriteterne have saa stor Frygt for disse indmurede Vadskekedler. Jeg har endnu aldrig erfaret, at der er sket Ildebrand af den Aarsag, og det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (P. Madsen) oplyste jo før, at det samme var Tilfældet for hans Vedkommende. Han havde ved at gennemgaa den almindelige Brandforsikrings Røgnskaber ikke fundet, at der var foraarsaget Ildebrande paa Grund af indmurede Vadskekedler. Jeg indser ikke, hvorfor Beboerne skulle forulempes, som det undertiden kunde blive Tilfældet, ved denne Bestemmelse. Jeg er ogsaa enig med det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds i, at der kunde være Grund til, at Spørgsmaalet om en Revision af Brandpolitiloven blev taget op. Jeg hørte ikke rigtig den ærede Ministers Udtalelser herom, men det kom mig for, at han ikke var villig til at fremme denne Sag. Jeg tror nu dog, at der i den nuværende Brandpolitilov findes mange Bestemmelser, som ikke er praktiske. Jeg skal tillade mig at nævne et enkelt Eksempel. I Brandpolitilovens § 11, der omhandler Skorstenene, hedder det, at Skorstene under Straatag skulde have stor Vidde, være mindst 16 Tommer paa den indvendige Side. Nu er det jo Tilfældet paa Landet, at der i Reglen ikke bygges Skorstene med større Vidde en højt nødvendigt. Det er ikke rart at faa en saadan stor vid Kasse muret op i et snævert lille Hus, det ser ikke godt ud, og derfor bygger man Skorstenene saa snævre, som det i det hele taget er muligt. Vi holde os saa ved de 16 Tommer. Men derved foraarsages, at Skorstenene ikke blive saa stærke, som de burde være. Vi kunne nemlig ikke mure dem med hele Sten, og saa skulde vi ved hvert Skifte have en Sten slaaet i Stykker. Naar vi derimod gik ned til 13 $\frac{1}{2}$ Tomme eller, da det maaske er for meget, fordi de forskellige Teglværksejere lave Stenene mindre, til 13 $\frac{1}{4}$, vilde det bevirke, at vi kunde mure Skorstenene op uden at slaa en eneste Sten i Stykker, og det vilde naturligvis bevirke, at Skorstenene bleve meget stærkere. Saaledes tror jeg, der er flere Ting i den gamle Brandpolitilov, som det nok kunde have sin Interesse at have Opmærksomheden henvendt paa. Jeg skal med Hensyn til disse Skor-