

som sagt, at Bestemmelsen om 20 Alen er god. Enten er 20 Alen for meget, eller ogsaa er det for lidt, enten skulle vi give det helt frit, eller ogsaa skulle vi sætte en større Afstand end 20 Alen. Jeg tillader mig at anbefale Lovforslagets Fremme, og det skulde glæde mig, om Lovforslagets Fremkomst skulde give Lejlighed — navnlig for den højtærede Minister, men ogsaa for Tinget — til Overvejelse angaaende en Revision af Brandpolitiloven, som der trænges til.

N. J. Larsen: Der er maaske ikke nogen Sag, end ikke af den mest storpolitiske Art, som i indeværende Aar har sat saa mange Sind i en bedrøvelig Bevægelse som denne russiske Skorstenssag. Æren derfor tilkommer jo i første Række den højtærede Minister, der ved sit ofte omtalte Cirkulære af 28de Januar 1897 gav Stødet til den mest grænseløse Forvirring, ikke blot blandt Befolkningen, mod hvem Cirkulæret var rettet, men ogsaa blandt Autoriteterne, der skulde iværksætte Cirkulærets Bestemmelser og vaage over dets Efterlevelse. Hvis det i en saa alvorlig Sag var tilladt at spøge, kunde man fristes til at sige, at ligesom den russiske Skorsten har den Hovedegenskab, at et Menneske ikke kan komme igennem den, saaledes har den af Ministeren fremkaldte Skorstenssag vist sig saa uigennemtrængelig, at næppe et eneste Menneske, end ikke hans egne Retsbetjente, har kunnet komme igennem den. Under denne Tilstand mener jeg, at man maa være den ærede Forslagsstiller taknemmelig for, at han har villet gøre Skridt til at faa Forvirringen hævet. Naar den ærede foregaaende Taler kaldte Lovforslaget for et lille Forslag, saa er det ganske vist, at det kvantitativt set ikke er stort, men naar man lægger Vægten paa det kvalitative, maa det siges at være et ret omfattende Forslag. Thi det falder i Virkeligheden i ikke mindre end tre Hovedparter, som tilmed ikke staa i nogen nødvendig indre Sammenhæng med hverandre. Forslaget gaar for det første ud paa at fjerne den stedfindende Forvirring blandt Befolkning og Autoriteter — den Konfusion nemlig, der fremkaldtes derved, at man for-

stod Cirkulæret af 28de Januar saaledes, at ikke blot de russiske Skorstene med tilhørende Grubekedler, som ere indrettede efter den ny Brandpolitilovs Ikrafttræden, men at ogsaa ældre russiske Skorstene og Grubekedler skulde være Genstand for Retsfølgning. Vi have jo alle mere eller mindre været Vidne til den, om jeg saa maa sige, vilde Jagt, som Politimestre, Sognefogder og Brandfogder have anstillet paa snævre Skorstene med Grubekedler, uden Hensyn til, fra hvilken Tid saadanne Indretninger skreve sig. Men som fremhævet af den ærede Forslagsstiller, er det en ren Misforstaaelse, at de snævre Skorstene, der ere blevne til under en tidligere Lovgivnings Herredømme, kunne anfægtes af Bestemmelser, der ere truffene ved den ny Brandpolitilov af 1889. De ældre Indretninger falde helt uden for denne Lov. At man faar dette slaaet fast, at man faar bragt Ro i Sindene, er jo et meget prisværdigt Formaal. Man kunde maaske sige, at der ikke behøvedes en Lov til at forklare noget, der er saa selvfølgelig, at man ad administrativ Vej kunde raade Bod paa Forvirringen uden at lægge Beslag paa Lovgivningsmagten. Jeg forstaar ikke ret, hvorfor den højtærede Minister ikke, da han jo dog synes at have nogen Tilbøjelighed til at skrive Cirkulærer, straks da han blev opmærksom paa Konfusionen, klart og ligefrem gjorde Befolkningen og sine Embedsmænd opmærksom paa, at alt, hvad der tidligere lovligt var indrettet, forblev uberørt af Cirkulæret af 28de Januar.

Ved Siden af det anførte Formaal tilsigter Lovforslaget dernæst at fritage alle dem for Tiltale og Straf, som have indrettet snævre Skorstene med Grubekedler efter den ny Brandpolitilovs Ikrafttræden, altsaa efter 1ste Juni 1889. Ogsaa dette er et Punkt, som man kunde komme over uden at sætte Lovgivningsmagten i Bevægelse. Der kan jo fra tidligere Tid nævnes ikke saa faa Tilfælde, hvor Administrationen har anordnet, at Lovovertrædelser paa det her omhandlede Omraade ikke skulde gøres til Genstand for Paatale. Ved en Opfordring i denne Retning til den højtærede Minister maatte man i det foreliggende Tilfælde følgelig kunne naa det samme som ved et Lovforslag. Altsaa de