

og de straatækkede Bygninger i Regelen er større, altsaa over 20 Alen, men for Bøndergaarde og for de mindre Ejendomme paa Landet, hvor der findes mere end en Bygning, vil Forslaget være lidet formaalstjenligt. Bøndergaarde ere nemlig som bekendt byggede med 4 Længer, hvoraf de to, der i Regelen ere straatækte, støde op til hver sin Ende af Stuebygningen, og da Skorstenen i Regelen findes i den ene Ende af Stuehuset, vil der saa godt som aldrig være 20 Alen mellem Skorstenen og den straatækte Bygning, der som oftest ligger lige ud for Skorstenen. Lige saa uheldigt vil det stille sig for de mindre Ejendomme. Lovforslaget vil derfor ligesom selve Loven saa godt som umuliggøre indmurede Bryggerkedler i Bøndergaarde og mindre Ejendomme paa Landet. Jeg har tænkt en Del over, hvad Grunden kan være til, at man er saa bange for de indmurede Bryggerkedler. Det ligger jo nær at antage, at de have foraarsaget en Mængde Ildebrande, og jeg har derfor gennemset en Række Beretninger fra Landbygningernes almindelige Brandforsikring, der er den største Brandforsikring, vi have her i Landet, men der viser det sig, at medens der er nævnt en Mængde andre Ting, som foraarsage Ildebrande, kan jeg ikke finde det nogetsteds nævnt, at indmurede Vadskekedler have foraarsaget nogen Ildebrand. Det forekommer mig ogsaa, at de ikke ere mere farlige end Kakkellovne og Komfurer, som jo benyttes langt stærkere og hyppigere, og jeg ved heller ikke, hvorfor de skulde være det. Man vilde derfor vistnok imødekomme et almindeligt Ønske hos Befolkningen, om man i Stedet for dette Lovforslag blot tilføjede til selve Lovens § 11. 3dje Stykke efter Ordet „Kaminer“: „samt fra indmurede Vadskekedler“. Man kunde maaske tilføje: „og Bryggerkedler“, for at det ikke skulde misforstaaes. Der vilde vist ikke dermed være forbundet nogen væsentlig Fare. Da vi nylig have hørt, hvor mangfoldige ulovlige Skorstene der ere opførte, vilde det ogsaa være ret urimeligt, hvis vi nu skulde rive alle disse ned. (Afbrydelse af *Forslagsstilleren* [J. Hage].) Den ærede Forslagsstiller siger nej, og det glæder mig; men jeg finder ogsaa, at det vilde være urimeligt at forlange, at man ikke maatte have disse indmurede Vadskekedler for Fremtiden, naar der ikke er forbundet nogen nævneværdig Fare dermed. Der kunde maaske være Grund til at komme ind paa at kritisere selve Brandpolitiloven, da Maalene paa Skorstenene jo som be-

kendt ere uheldige, og der i den desuden findes en Mængde andre uheldige og for Befolkningen uforstaaelige Bestemmelser, som det kunde være heldigt at faa ændrede — de bekendte Cirkulærer have jo snarere bidraget til at forvirre end til at klare Begreberne. Da dette maa siges at ligge uden for Lovforslagets Ramme, skal jeg ikke komme ind derpaa, men jeg har dog haft Lyst til at nævne det, da mulig et eventuelt Udvalg kunde komme til at beskæftige sig noget mere udførlig med Sagen, hvilket, jeg som sagt, finder, der er megen Anledning til.

Krabbe: Jeg vilde gerne med et Par Ord bidrage til at afværge, at nogle Udtalelser, der ere fremsatte af Forslagsstilleren, skulde afgive nogen Støtte for en Fortolkning af det paagældende Sted i Brandforsikringsloven, som jeg ikke kan anse for at være rigtig. Ganske vist er jo en Udtalelse, der fremkommer under en Lovs Forberedelse, ikke et Fortolkningsargument af første Rang for Domstolene; men der er jo ogsaa andre end Domstolene, som bruge Loven, og desuden vil en Udtalelse fra Forslagsstilleren, der særlig har gjort Sagen til Genstand for Undersøgelse, altid veje mere end Udtalelser fra andre Medlemmer. Den ærede Forslagsstiller har ogsaa en Støtte for den Fortolkning, han har antydnet. Sagen er den, at han saavel i sin Forelæggelsestale som nu i Dag har fremsat den Mening, at det efter Loven af 1ste Marts 1889 skulde være forbudt at *anbringe indmurede Kedler* til snævre Skorstene, som vare lovlige opførte. Der staar nemlig i Forslagsstillereens Indledningsforedrag, at hvis hans Lovforslag vedtages, vil man frit som i ældre Tid kunne *indmure sine Kedler* og føre dem ud til sin Skorsten, selv om denne kun har 9 Tommers Diameter, naar den blot er 20 Alen fjernet fra Straataget; og i Dag ytrede den ærede Forslagsstiller, at det efter Loven af 1889 er forbudt, at *indmurede Kedler sættes i Forbindelse med* snævre Skorstene. Den ærede Forslagsstiller savner ikke Støtte for denne Opfattelse; thi den Skrivelse fra Justitsministeriet af 1890, som det ærede Medlem hentydede til, gaar, som det synes, ud fra samme Anskuelse; men indtil der foreligger en Højesteretsdom for, at dette er rigtigt, kan jeg ikke tro, at det er det, og jeg kan ikke ønske, at der ved Tingets Forhandling gives Støtte til en saadan Fortolkning. § 4 i Loven af 1ste Marts 1889, der jo er § 11 i Justitsministeriets Bekendtgørelse af 30te Marts samme Aar,