

hvad der maaske i og for sig ikke kunde siges at være ulovligt, men dog ikke var stemmende med det Krav, der kan stilles til Retsbetjentene, at de i det hele skulle staa uberørte af uberettigede økonomiske Interesser. Naar det ærede Medlem spørger, hvad jeg vil gøre, naar det kommer til min Kundskab, at der er Tilfælde, hvor der handles mod Cirkulæret, om jeg saa vil udstede et nyt Cirkulære, skal jeg svare, at det vil jeg naturligvis ikke. Forudsat, at det angaar Tiden efter Cirkulærets Udstedelse, vil jeg paatale det og efter Omstændighederne drage Retsbetjenten alvorlig til Ansvar. Noget andet er, hvis det er noget, der vedrører en tidligere Tid. Saa tør man haabe — og det vil jeg i fornødent Fald forvise mig om —, at Cirkulæret har frugtet. Men selvfølgelig udsteder jeg ikke noget Cirkulære, hvori jeg forbyder noget uden at tage Konsekvenserne deraf og eventuelt drage vedkommende til Ansvar.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds): Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, der behandler Forslag til Lov om Sikkerhedsstilling for dem, der have offentlige Oppebørsler.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 1ste Maj 1889 om Tillæg til og Forandring i Lov af 2den Marts 1861 om Brandpolitiet paa Landet.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Formanden (Sofus Høgsbro): Da Forslagsstilleren desværre er syg, anser jeg det for rettest, at denne Sag gaar ud af Dagsordenen.

Der er da ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes Torsdag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Grundafstaaelse ved Udvidelser af private Jærnbaner.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ophævelse af Københavns Væbning.

Mødet hævet Kl. 3. 35'.