

ter om Ægteskabsspørgsmaalet, at han maa kunne tænke sig, at der paa dette Punkt kunde beredes Loven, om den blev gennemført, overordentlige Vanskeligheder. Jeg antager, det vil vise sig, at der her er foreslaaet noget umuligt.

Ordføreren for Forslagsstillerne (*Svend Høgsbro*): Det ærede Medlem forvekslede i sine Bemærkninger til mig om, hvad det var, Borgerne havde at rette sig efter, et Lovforslag med en endelig Lov. Jeg indrømmer selvfølgelig det ærede Medlem, at naar man staar over for en endelig Lov, kommer det an paa, hvad der staar i Loven, først og fremmest, men naar Talen kun er om et Lovforslag som Forhandlingsgrundlag, er det, jeg finder det ørkesløst at drøfte den Slags Ting, som saa let kunne rettes under den videre Behandling.

Formanden (*Sofus Høgsbro*): Folketingsmanden for Maribo Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. J. Larsen: Nej, hvad vi have at holde os til under Drøftelsen af et Forslag, er, hvad der staar i dette, og ikke, hvad Forslagsstillerne maatte mene ved Siden deraf. Hvad vi ved Behandlingen af Lovforslag have at diskutere, det er de i Lovsform udtrykte Meninger.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (*Sthyr*): Jeg har de Gange, jeg har haft Ordet, glemt at omtale det, som er blevet sagt med Hensyn til den forrige Kultusministers Stilling til Sagen. Jeg skal i den Anledning med den højtærede Formands Samtykke tillade mig at oplæse af Folketingets Forhandlinger i Samlingen 1895—96, Sp. 5386, det, som den forrige Minister sagde. Det er kun et Par Linier. Han siger: „Som jeg før har bemærket, er efter min Opfattelse Indførelse af tvungent borgerligt Ægteskab den eneste konsekvente Vej at gaa, men jeg er ogsaa enig med de ærede Forslagsstillere i, at Tiden hertil paa ingen Maade er kommen, og jeg tror, at man ikke skal gaa til Indførelse heraf, før Nødvendigheden foreligger.“ Det fremgaar altsaa heraf, at han ikke kan siges at have opmuntret til at forelægge et Forslag om Indførelse af almindeligt borgerligt Ægteskab, idet han udtrykkeligt udtalte det samme, som jeg før mit Vedkommende ogsaa har udtalt, nemlig at en Nødvendighed maatte foreligge, før man skulde gaa dertil.

Ordføreren for Forslagsstillerne (*Svend Høgsbro*): Det er ganske sandt, at den forrige Kultusminister ved den citerede Udtalelse, som vi alle kende saa godt, ikke gav dem, der ønskede Sagen begravet, nogen Anledning til at gaa videre, men at han derimod gav fuldt berettiget Anledning for dem, der ønskede Sagen fremmet, til at gaa den Vej, som vi det følgende Aar gik, det fastholder jeg fremdeles.

Da ikke flere begærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (*Svend Høgsbro*): Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden (*Sofus Høgsbro*): Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes paa Lørdag Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Afskaffelse af tvungen kirkelig Vielse.

2) *Tredje Behandling af:*

Forslag til Lov om hemmelig Afstemning ved Rigsdagsvalg.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Grundafstaaelse ved Udvidelser af private Jærnbaner.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Arbejde i Bagerier.

Mødet hævet Kl. 4.50.