

XXXIX.

Betyndning

over

Forflag til Lov om Erftatningsansvar for Skade ved Jærnbanedrift.

(Ufgiven af Folketingets Udvalg den 23de Februar 1898.)

Udvalgets Flertal har ment, at Omfanget af det Ansvar, som paalægges Jærnbannerne for Skade paa Person og Gods, som forvoldes ved Jærnbaneulykker, bør bestemmes af et dobbelt Hensyn, for det første til, at Jærnbannerne bør bære Ansvaret for den med Jærnbanedrift forbundne, særegne Fare, og for det andet til, at Ansvaret ikke bør udvides i den Grad, at selv den yderste Agtpaagivenhed ikke kan sikre mod Ansvar. Dette sidste vil nemlig let føre til, at man vil raisonnere saaledes: vi kunne ikke undgaa Erftatningsansvar. Vi henlægge derfor et Bæløb særlig til Udredelse af Erftatninger. Dette medregnes i Driftsudgifterne, og Billetpriserne maa bestemmes derefter.

Hertil vilde man let naa ved ubetinget at lægge Forsikringshenspunktet til Grund; men Forholdet bør være saadant, at Administrationens Ledere kunne sige til Driftsbestyrelsen: I skulle undgaa Erftatningsansvar. I skulle lede Jærnbanedriften med en saadan Omhu, at Ansvar ikke paadrages! Men hvis Lovgivningsmagten ubetinget paalægger Jærnbannerne Ansvar for enhver Ulykke, saa vil Driftsbestyrelsen med Rette svare: det kunne vi ikke!

Ud fra disse Betragtninger har Udvalgets Flertal — idet Harald Jensen dog kun subsidært slutter sig dertil, da han principalt fastholder videregaaende Endringer — taget sit principielle Standpunkt over for § 1. Svend Høgsbro har dog ikke kunnet billige det Endringsforflag under Nr. 3, som stilles af Flertallet. Han forbeholder sig mundtlig at begrunde sit Standpunkt.

§ 1 er bleven betydelig forbedret ved den Affattelse, Landstinget har givet den, fremfor den, Regeringen havde forelagt; men Landstingets Affattelse aabner en Mulighed for, at der kan indtræffe Tilfælde, hvor der gives Erftatning for Gods, der befordres med Banen, hvorimod Skade paa Person, forvoldt under de samme Omstændigheder — ved samme Begivenhed — ikke vilde blive erstattet. Dette grelle Forhold rettes ved Endringsforflag Nr. 3.

Ved Endringsforflag Nr. 3 er der opnaaet Overensstemmelse mellem Reglerne om Erftatning for Skade paa Person og Skade saavel paa Gods, der er modtaget til Befordring, som paa Gods, med hvilket det ikke er Tilfældet — hvilket selvfølgelig er af den største Bigtighed.