

bragt af Aalborg By ved egne Midler, har Udvalget ikke villet stille Forslag i den Retning, men henstiller til Ministerens Overvejelse at optage en Forhandling med Aalborg By om en Ordning af Sagen derhen, at Barreafgiften falder bort imod, at Staten overtager Vedligeholdelse og Drift af det paa Friansloven foreslaaede Fyrstib ved Hals Barre og Vedligeholdelse af Sejløbet gennem Barren.

Mindretallet (S. Bojesen og Kvist) maa ubetinget foretrække fremfor at danne et Sejløb over „Løgstør Grunde“ at udnytte den tilstedeværende „Løgstør Kanal“, uddybet og forsynet med fornødne Undvigelpladser, saaledes som fremsat i Regeringsforslaget.

Støttet til Vandbygningsdirektørens Udtalelse (Bilagets S. III.) samstemmende med Vandbygningsingeniør Ollendorffs efter fleraarige Specialundersøgelser paa Stedet gentagne bestemte Udtalelser (jfr. S. 6, 14, 15 og 20 i dennes Indberetning) samt til officielle Oplysninger fra Marinens successive Opmaalinger og Observationer i Løbet af de sidste halvhundrede Aar, er Mindretallet af den Overbevisning, at man ogsaa i sin Tid, sikkert uden Betænkning, har valgt at anlægge „Kanal“, om end den i Øjeblikket dyreste, saa dog den garanteret sikre Vandvej forbi „Grundene“.

Det ses ikke — som anført af Flertallet — hvorledes Arbejdsmidlernes daværende Udviklingsstrin særligt har kunnet influere paa Valget af daværende Alternativer for en Passage, derimod maa det sikkert stribes vor Tids udviklede Arbejdsmidler, at Vedligeholdelsen af „Løbet over Grundene“ har kunnet ansættes saa lavt, som gjort er. Vel anslaaes dette Løb at medføre en øjeblikkelig Mindreudgift paa ca. 370,000 Kr., men Vedligeholdelsen af det anslaaes samtidigt til en aarlig Merudgift, der omtrent ækvivalerer Renten af  $1\frac{1}{2}$  Million. Hertil endnu det Hovedpunkt, at neppe nogen vil kunne staa inde for Løbets Bestaaen i det hele over for Sanddrift, Isthruninger o. l. Hvad angaar Besejlingen af „Løbet“ vil hertil udtræves stadig disponibel Dampbugserkraft, medens anden

og billigere Bugserkraft netop jævnlig vil kunne benyttes gennem „Kanal“; Afgifter for Passagen ad den ene eller den anden Vej forudsættes at maatte bortfalde.

Endvidere ses det ikke, hvorledes det omtalte eventuelle 9 à 10 Fods interimistiske Løb over Grundene kan — som af Flertallet gjort — bruges som Motiv for dettes Anskuelser, al den Stund dette Løb under de givne Forudsætninger slet ikke vil komme til Udførelse.

Endelig vil, naar Kanalvejen fremdeles vælges, al Sejlads af mindre Fartøjer over selve „Løgstør Grundene“ kunne vedblive som hidtil uanfægtet af noget mere eller mindre fast afpølet eller afdæmnet kunstigt Løb over Grundene.

Alle Forhold i Betragtning skønner Mindretallet ikke rettere, end at det i dette som i alle Forhold er en forkastelig Udvej at vælge det øjeblikkeligt billigere, men usikre for det i Længden billigere, men ganske sikre og holdbare.

I øvrigt tiltræder Mindretallet i alt væsentligt Flertallets Anskuelser.

I Genhold til foranstaaende stilles følgende

### Ændringsforslag:

Af Flertallet (N. Andersen, Bertelsen [Hjørring Amts 5te Valgkreds], Bramsen, Dalsgaard, S. Jensen, Jensen [Aalborg Amts 1ste Valgkreds], Martvorsen, Skaarup og A. Thomsen):

1) Lovforslaget affattes saaledes:

#### § 1.

Indenrigsministeren bemyndiges til af Statskassens Midler at anvende et Beløb af indtil 1,160,000 Kr. til i Limfjorden fra Egholm til Løgstør-Bredning at tilvejebringe et Sejløb med 13 Fods Vanddybde og med en Bundbredde af 200 Fod paa de retliniede Strækninger og 250 Fod i Krumningerne.

Af denne Sum stilles der i Finansaaret 1898—99 et Beløb af 600,000 Kr. til Kaa-