

enkelte Tilfælde, nemlig med god Vind og gunstig Strømforskyld, vilde Løbet ogsaa blive hensigtsmæssigere for Sejlskibe; men for disse vilde dog Kanalen blive at foretrække i mange Tilfælde". — Hvad dette Punkt om Sejlskibe angaar vil det dog selv under nogenlunde gunstige Forhold ikke være muligt for dem at besøge Kanalen paa anden Maade end ved Bugsering enten med Heste eller Dampkraft.

Det er vel nærmest Spørgsmaalet om Bedligholdselsen, der har haft Indflydelse paa, at Regeringen har foreslaaet at uddybe Frederik den Syvendes Kanal. I Indberetningen antages det, at den aarlige Bedligholdselse af Sejlskibet over Grundene vil koste 53,800 Kr. mere end Bedligholdselsen af Kanalen. Her til er at bemærke, at ved Bedømmelsen heraf, er man henvist til et Skøn, idet ingen med Bestemthed ved, hvorledes Forholdet vil stille sig med Aflejring af Sand, naar Vandet faar en friere Flugt gennem et bredere og dybere Løb. Dette vil mulig bewirke, at Udgiften til Bedligholdselse vil blive langt mindre, end man havde tænkt sig.

Dertil kommer, at Tilvejebringelse af Løbet gennem Løgstør Grunde som ovenfor anført vil koste 370,000 Kr. mindre end Uddybningen af Kanalen, og at der mulig skal graves et interimistisk Løb med 9 à 10 Fods Dybde over Grundene for Skibsfarten, dersom Kanalen skal tørlægges mens Uddybningen foregaar, hvilket i alt Tald maa ske, dersom den i Tidens Løb skal uddybes til mere end 13 Fod.

Afvejer man alle Forhold, kan Udvalgets Flertal ikke skønne rettere, end at man vilde gøre sig skyldig i et Misgreb til Skade for Samfærdslen, dersom man ikke nu bestemte sig til, at Sejlskibet bør være over Løgstør Grunde.

Mindretallet (S. Bojesen og Øvst) anser det derimod for rigtigt at blive staaende ved, at Frederik den Syvendes Kanal uddybes.

For at de vigtigste Handelssteder Vest for Aalborg kunne faa Nytte af den tilvejebragte Dybde i Hoved-Løbet, maa der foretages en Uddybning af de lokale Løb, og

dette vil for nogle Byers Bedkommende medføre meget store Beføstninger. For at faa et nogenlunde Skøn herover er der fra Ministeriet rent kalkulatorisk meddelt Udvalget følgende:

Udgifterne ved Tilvejebringelsen af et ca. 60 Fod bredt Sejlskib vilde andrage:

	til 12 Fods Dybde:	til 13 Fods Dybde:
for Ribe . . . . .	74,000 Kr.	119,000 Kr.
— N. Aggersund . . . . .	1,400 —	2,000 —
— Løgstør . . . . .	200 —	300 —
— Tisted . . . . .	500 —	1,200 —
— Nykøbing . . . . .	19,000 —	34,000 —
— Skive . . . . .	34,000 —	76,000 —
— Struer . . . . .	4,000 —	7,000 —
— Lemvig . . . . .	20,000 —	60,000 —

Herefter kan Udvalget fuldt ud slutte sig til det, der er udtalt i Indberetningen, at selv Tilvejebringelse af et 12 Fods dybt Løb vil vistnok blive uoverkommeligt for enkelte Byer. Naar hertil kommer, at Beføstningerne ved at uddybe Løbene til nævnte Byer ere saa forskellige, kan Udvalget ikke se rettere end, at Spørgsmaalet kun kan løses paa en nogenlunde tilfredsstillende og retfærdig Maade derved, at Staten tager Sagen i sin Haand, hvorimod Byerne for at opnaa dette, forinden Tilvejebringelsen af Sejlskibet paabegyndes, skulle meddele Indrigsministeren, hvor stor Dybde de ønske, og samtidig med Uddybningen forpligte sig til at foretage den dertil svarende Uddybning af Havn eller ved Anlægsbro og de derved nødvendiggjorte Forandringer af Havneværter eller Anlægsbro.

Naar Limfjorden Vest for Aalborg bliver sejlskibbar for mere dybtgaaende Skibe, vil det medføre en meget forøget Trafik, og det har derfor været Genstand for Forhandling og Forslag i Udvalget, at Barreafgiften ved Hals af dybtgaaende Skibe skulde falde bort ved Udgangen af Maret 1900, da man fandt, at det var urigtigt, at Aalborg Havneafgifte skulde have en forøget Indtægt ved det, der var udført af Staten. Men da Udvalget, paa samme Tid som det ønske, at alle Hindringer for Skibsfarten i Limfjorden blive saa faa og smaa som muligt, dog ikke kan se bort fra, at Løbet over Hals Barre er tilveje-