

1. Hvilken Betydning vil Anlæget af en saadan Havn kunne antages at have over for mulige, fremtidige Udvidelser af Esbjerg Havn mod Vest? og
2. anses den foreslaaede Forhavn for ubetinget nødvendig, og — i bekræftende Fald — kan Planen da ikke reduceres noget?

har det høje Ministerium i Skrivelse af 30te November d. A. anmodet mig om at meddele Ministeriet de til disse Spørgsmaals Besvarelse fornødne Oplysninger. Saaledes foranlediget tillader jeg mig ærbødigst at htre følgende:

Ved Projekteringen af en ny Fisterihavn ved Esbjerg er denne lagt saaledes at en fremtidig Udvidelse af Esbjerg Havn imod Vest ikke derved prægraveres. Paa det hosfølgende Kort er med fulde røde Linier vist det foreslaaede Fisterihavns-anlæg og med punkterede røde Linier en Udvidelse af Esbjerg Tidevands-Trafikhavn, saaledes som man har tænkt sig, at denne i sin Tid maatte blive foretagen. Dels for at opnaa den fornødne Ro i det egentlige, for Fisterfartøjerne bestemte Bassin dels for at sikre den langs nordre Mole uddybende, 200 Fod brede Indsejlingsrende imod Tilslutning fra det indenfor liggende Fladvand, er det nødvendigt at tilvejebringe en Dækning for denne Kende, og dette er foreslaaet opnaaet ved at opføre en med den nordre Mole parallelt løbende Mole, hvorved der dannes en Forhavn til den egentlige Fisterihavn. Djemedet kunde vel ogsaa naas ved at bygge Molen ABCD; men dels vilde dette blive langt bekosteligere, dels vil det ikke kunne anses for rigtigt allerede nu at fastslaa den vestlige Grænse for en Udvidelse af Trafikhavnen, om hvilken det for Tiden ikke er muligt at sige, naar den vil blive nødvendig. Det vil derfor være at tilraade at bygge den foreslaaede Mole, selv om det senere ved Anlæget af en vestlig Trafikhavn af Hensyn til Besejlingen af denne skulde vise sig ønskelig igen at fjerne den.

Det foreslaaede egentlige Fisterihavnbasin, der har en Størrelse af 5 Tønder geom. Maal, maa antagelig siges at være rigelig stort for det nuværende Behov; men Udviklingen af Fisteriet med Esbjerg Havn som Udgangspunkt forment af Fisterne og af Chefen for Fisterinspektion i Nordsøen at ville foregaa saa rask, at der i en ikke fjern Fremtid vil blive Brug for det hele Areal. Dertil kommer, at de fornødne Bedinger til Eftersyn og Istandhættelse af Fisterfartøjerne ikke ville kunne anbringes andetsteds end i den nordre Ende af Bassinet, og en Indskrænkning af dette vilde derfor medføre, at saadanne Bedinger ikke kunde anlægges, før en Udvidelse af Bassinet blev nødvendig og bragt til Udførelse. Ved at rykke de nævnte Bedinger noget imod Vest og paa den nordligste c. 400 Fod lange Strækning af den østre Kaj at udsætte indtil videre Opførelsen af det her foreslaaede Bolværk, hvilket da maatte erstattes med et Interimsbolværk, vilde man vel straks kunne bespare 30—40,000 Kr.; men saafremt en Udvidelse af Havnen derefter inden lang Tids Forløb skulde vise sig nødvendig, vilde de til de foreløbige Foranstaltninger medgaaede Beløb være tabte og kun have tjent til at forøge Omkostningerne ved Anlæget. Det tør derfor næppe tilraades at foretage nogen Reduktion i den foreslaagne Plan.

Chr. Otterstrøm.

Til Indenrigsministeriet.

258) II. D. Telegraf- og Telefonanlæg. Udvalget har haft Samraad med Ministeren om Tilvejebringelse af Telefonforbindelse mellem Kjøbenhavn og Kristiania.