

paagældendes Død. I øvrigt har man bibeholdt Straffelovens Ramme (kun: Ægtefælle og Børn) samt dens Udtryk, der klart vise, at de Tilfælde ikke ere indbefattede under Ansvaret, hvor den afdøde ikke har været Forsørgeren, om han end frivillig eller ifølge retlig Pligt har ydet Bidrag til vedkommendes Underhold. Et Mindretal (Sunn og Mortensen) har dog foreslaaet at udvide Kredsen af de Personer, hvem denne Erstatning kan tillægges, til at omfatte Forældre.

Med Hensyn til Erstatning for Gods, skelnes der i Lovforslaget mellem, om Godset har været modtaget til Befordring med Jærnbanen, eller om dette ikke har været Tilfældet. For det første Tilfælde opretholder Lovforslagets § 7 Reglerne i Lov 24de April 1896. Erstatningen i det andet Tilfælde, hvorom Reglerne findes i Lovforslagets § 5, der af Udvalget er foreslaaet sat som 2det Stykke i § 1, jfr. ovenfor, omfatter efter Lovforslaget „bestadigede eller ødelagte Gjendele“. Udvalget har drøftet det Spørgsmaal, om der her som et tredje Led burde tilføjes „bortkomne“ eller „forbundne“. Det er givet, at i mange Tilfælde vilde Erstatning for bortkomne eller forbundne Gjendele ikke kunne kræves, fordi de Betingelser, § 1 (1ste Stykke) fordrer, ikke vilde foreligge, eller fordi det her fornødne Bevis ikke kan tilvejebringes. Naar det paa den anden Side maa indrømmes, at der kan foreligge Tilfælde, hvor Betingelserne for Erstatning ere til Stede ved bortkomne eller forbundne Gjendele paa samme Maade, som ved Gjendele, hvis Bestadigelse eller Ødelæggelse er konstateret, har man dog troet, at det snarere vilde vildlede end vejlede til at drage den rette Grænse, om man særlig vilde nævne dem, uden i alt Fald udtrykkelig at angive Betingelserne. Derimod har man ment, at en Ændring af Udtrykket „ødelagte“ til „tilintetgjorte“ er tilstrækkelig til at give Betegnelsen en Bidde, som hindrer, at virkelig egenede Tilfælde af den nævnte Art udelukkes.

Affattelsen af Lovforslagets § 6, 2det Punktum, har man foreslaaet noget ændret, se Ændringsforslaget Nr. 8. Kun paa et enkelt Punkt indeholder den forandrede Af-

fattelse en Realitetsændring. Man har ment, at den Frist, som sættes, inden Retsfag kan anlægges, ikke bør være længere end den Frist, der indrømmes til Fremfættelse af Erstatningskravet, nemlig 3 Maanedes.

Det Spørgsmaal har været overvejet i Udvalget, om der var Grund til, som foreslaaet, at lade de Regler, der her fastsættes om Erstatningsansvaret, gælde alene for Statsbanedriften, eller om de ikke burde udstrækkes til at gælde ogsaa for private Jærnbaner. I Virkeligheden udfører Lovforslaget, med de af Udvalget foreslaaede Ændringer, kun i det enkelte, hvad der i Grundtrækkene er fastsat i de Koncessioner, hvorved de private Jærnbanners Drift hjemles. Det maa derhos anses for lidet hensigtsmæssigt, naar en i det enkelte gaaende Lov vedtages om Statsbanernes Erstatningsansvar, da for de private Baner at bevare en Retsstilstand, hvor forekommende Erstatningsspørgsmaal skulle afgøres efter kortsattede Koncessioner eller efter til Dels omstridte Regler i den almindelige Lovgivning (D. L. 3—19—2). En Usikkerhed i saa Henseende er der lige saa lidt Grund til at opretholde ved de private Jærnbaner som ved Statsbanerne. Udvalget har derfor ved Ændringsforslag Nr. 9 foreslaaet, at der tilføjes Lovforslaget en ny Paragraf, ved hvilken det fastsættes, at Lovens foranstaaende Bestemmelser (o: samtlige Regler i §§ 1—5) finde tilsvarende Anvendelse paa de private Jærnbaner. Vedtages dette, ville for det første Lovens Regler om Erstatning for Skade paa Person og paa det Gods, der undergives de samme Regler (Lovforslagets § 5, efter Udvalgets Forslag § 1, 2det Stykke), komme til at gælde ogsaa for de private Baner. Men dernæst ville ogsaa de i Lov af 24de April 1896 indeholdte Bestemmelser, som Lovforslagets § 7 opretholder med Hensyn til det til Befordring modtagne Gods, blive anvendelige paa de private Jærnbaner. Det vides, at flere private Baner have optaget disse sidste Regler, som gældende ogsaa for deres Vedkommende, og der er ingen Tvivl om, at en Ensartethed paa dette Omraade er i høj Grad i Publikums Interesse. Vedtages den foreslaaede ny Paragraf, blive Reglerne herom præcep-