

De samme Regler, der ifølge det anførte gælde for Ansvarret med Hensyn til Skade paa Person, skulle ifølge Lovforslagets § 4 gælde ogsaa med Hensyn til Gods, for saa vidt ikke Reglerne i Lov 24de April 1896 komme til Anvendelse. Denne Bestemmelse, som Udvalget ganske billiget, har man ment, rettest burde flyttes hen til § 1, hvis Betingelser omfatte ogsaa dette Ansvar. Dette er Formaålet for Ændringsforslaget Nr. 3.

Erstatningspligtens Omfang ved Skade paa Person er ordnet ved Lovforslagets §§ 2—4. I § 2 bestemmes den Erstatning, der tilkommer den skadelidende, som ikke omkommer straks ved Ulykken. Paragraffen tilføjer den skadelidende Erstatning for det økonomiske Tab, og kun for dette. Hvad Paragraffen bestemmer om Erstatningen for økonomisk Tab, har Udvalget intet væsentligt at erindre imod. Den Ændring, der foreslaas under Nr. 4, har kun til Formaal at give Reglen et noget kortere og til Dels et mere træffende Udtryk. Derimod har Udvalget ikke kunnet tiltræde Lovforslaget, for saa vidt det ganske udelukker Erstatning for andet end det økonomiske Tab. Ved almindelig, borgerlig Straffelov § 301 er det hjemlet, at den, der forsætlig eller af Mangel paa tilhørlig Agtpaagivenhed har tilføjet en anden en Legemsbestadigelse, kan tilpligtes at udrede til den skadelidende „en af Retten fastsat Godtgørelse for de Lidelser, som ere ham paaførte, saavel som for den Ulempe, Syde og Vanstir, der maatte flyde af den ham tilføjede Skade“. I Medfør af denne Bestemmelse vil det kunne indtræde, at en i Banedriftens Tjeneste staaende Person, der ved Forsømmelse i sine Pligters Opfyldelse har paaført en Person Skade, dømmes til at udrede til denne Godtgørelse for Lidelse m. v. Men det i Lovforslaget hævede Princip, at Driften hæfter for Følgerne af Personalets Forsømmelser, fører da til, at Driften i et saadant Tilfælde ikke bør kunne skyde denne Del af Erstatningen fra sig, som sig uvedkommende. Den maa lige saa vel svare til denne Godtgørelse som til Erstatningen for det lidte økonomiske Tab. Denne Betragtning har ført til Udvalgets Ændringsforslag Nr. 5, der er af-

fattet i nøje Tilslutning til Regelen, som den er givet i Straffeloven, kun med den Ændring, at der her ikke alene kunde henvises til Rettens Fastsættelse af Godtgørelsen, men maatte bruges et Udtryk („passende“ Godtgørelse), som ogsaa omfatter skønsmæssig Fastsættelse ved den Myndighed, der, førend Tilfældet kommer til retslig Afgørelse, har med Fastsættelsen at gøre (Jærnbanebestyrelsen).

§§ 3 og 4 i Lovforslaget træffe Bestemmelser om de særlige Ydelser, der paaahvile Driften, naar nogens Død forvoldes ved Ulykken. Man har her fundet Udtrykket „nogens Død forvoldes“ mere svarende til Bestemmelsens Omraade end „omkommer“, og har under Nr. 6 foreslaaet en Ændring herom. Dernæst har man fundet det hensigtsmæssigt at forene §§ 3 og 4 til én Paragraf, saaledes som Ændringsforslaget Nr. 7 viser. Hvad Realiteten angaar, har Udvalget ment, at Grænserne for den Godtgørelse, der ved Lovforslagets § 3 tillægges de efterladte for Tab af Forsørger, ere dragne noget for snævert. Ogsaa her har man fundet det rigtigere at holde sig nær til den almindelige, borgerlige Straffelov. Denne Lovs § 302 gør det formentlig ikke til en Nødvendighed, at enhver Godtgørelse ubetinget skulde være udelukket, naar et Barn paa den Tid, Døden indtraadte, havde naaet den Alder, med hvilken Pligten til at forsørge det bortfalder. Er Forsørgelsen faktisk fortsat ud over denne Grænse, udelukker Straffelovens § 302 ikke, at der kan tages Hensyn hertil eller, at der kan paalægges den skyldige at yde Erstatning for Tabet af Forsørger i dette Tilfælde. Dette vil da ogsaa kunne ramme en i Jærnbanedriftens Tjeneste staaende Person. Men Driftens Ansvar maa, efter Lovforslagets Princip, have samme Udstrækning. Ifølge denne Betragtning har Udvalget omformet § 3 i nær Tilslutning til Straffelovens § 302, idet man kun har gjort den forklarende Tilføjeelse, at „Børn“ ogsaa omfatter Stif- og Adoptivbørn, og dernæst formuleret det noget kortfattede Udtryk i Straffeloven „for Tabet af deres Forsørger“ saaledes, at det bliver klart, at Erstatningen kun gives, naar vedkommende efterladte virkelig lide et Tab ved