

Som det vil fremgaa af ovenstaaende Eksempler, der ingenlunde ere valgte særlig i Glasfabrikkernes Favør, er Fabrikkens Advance gennemgaaende ringe; derimod er Mellemhandelens meget betydelig, og den foreslaaede Toldnedsættelse udgør kun en saa ringe Brøddel af Mellemhandelens Advance og af Butiksprisen, at denne sidste ikke vil blive forandret. Det kan altsaa siges bestemt, at Forbrugerne ikke saa nogen Fordel af Toldnedsættelsen. Det fremgaaar endvidere af Eksemplerne, at Toldnedsættelsen udgør en stor Procent af Glasfabrikkens Advance, ja overstiger den endogsaa for enkelte Artikler, og det illustrerer bedst, hvor stor Skade den vil gøre og da særlig for det tynde Glas og Slibeglasjets Bedkommende, hvor ikke en Gang den nuværende Told virker prohibitiv.

Profitten ved Toldnedsættelsen vil blive hos Mellemhandlerne, der for flere af Varesnes Bedkommende enten kan forskrive dem billigere fra Udlandet eller trykke den indenlandske Fabrikspris. Det er derfor ikke saa underligt, at Glashandlerne, hvis Mening om Toldspørgsmaalet er bleven indhentet af Toldkommissionen, have tilraadet en Nedsættelse, da de have deres egne Interesser at varetage, men de kunne ikke være kompetente Dommere til at bedømme Glasfabrikkernes økonomiske Forhold.

Holmegaards Glasværk, den 3dje December 1897.

J. C. Pontoppidan.