

sættelse, er forspindende i Sammenligning med de Tab, de danske Skovejere maa lide derved. Der er jo særligt Spørgsmaal om Bygnings- og Gaubtræ; men den Forhøjelse af Prisen, som Tolden kan medføre, er for intet at regne i Forhold til det hele Bygningsforetagende. Denne Toldafsats har derhos stor finansiel Betydning. I øvrigt henvises til de vedføjede Bemærkninger, jfr. Bilag I. Sp. 1893.

For Uldmanufakturvarers Vedkommende er Flertallet enig med Folketinget i Ønskeligheden af, at der kan findes Normer, hvorefter de simple og billigere Varer, der i Reglen ere de tungeste, kunne komme ind under en lavere Toldafsats end de finere og dyrere. Den af Folketinget foretagne Deling i 2 Positioner under Hensyn til, om en Kv.-Alen vejer over 25 Kvint eller ikke (Pos. 122—123), anser Flertallet for upraktisk og unyttig i det nævnte Njemed. Saa godt som alle de herhenhørende Varer af ringere og billig Slags ere nemlig saa vægtige, at en Kv.-Alen vejer over 45 Kvint. Flertallet anser derfor en Deling i 3 Positioner for hensigtsmæssig, saaledes at Varer, hvoraf 1 Kv.-Alen vejer over 45 Kvint, komme i den billigste Position, de, hvoraf 1 Kv.-Alen vejer over 20, men ikke over 45 Kvint, i en Mellemposition, og de, hvoraf 1 Kv.-Alen ikke vejer over 20 Kvint, i den højeste Position. Hertil sigte Ændringsforslagene Nr. 64—66.

Medens Flertallet forbeholder sig i Salen at omtale andre af de foreslaaede Ændringer paa Beskyttelsesafsatserne, for saa vidt dette maatte gøres nødvendigt, finder det Anledning til her udtrykkelig at bemærke, at de i Folketinget foretagne Medsættelser paa det af Regeringen i Fjor fremsatte Forslag gennemgaaende ere foretagne uden nogen særlig Begrundelse, altsaa efter Skøn. Naar Flertallet nu foreslaar at føre en Del Satser tilbage til det af Kommissionsflertallet indstillede, sker det i det hele i Henhold til den i Kommissionsbetænkningen givne Begrundelse; og for saa vidt Flertallet har foreslaaet andre Satser eller anden Affattelse af Positionerne end Kommissionsflertallet, henviser det dels til den her foran givne Begrundelse, dels til, hvad der vil blive anført i Salen. Under Sagens videre Gang vil der formentlig blive Lejlighed til at forhandle med det andet Ting om de foreliggende Uoverensstemmelser.

Idet Flertallet dernæst gaar over til den foreslaaede Beskyttelse for visse Landbrugsprodukter og Fabrikater deraf, skal det over for den ofte fremsatte Indvending, at en Beskyttelsestold er uden Betydning for en Produktion, af hvis Frembringelser en væsentlig Del eksporteres, først bemærke, at en med fornødent Hensyn til Landbrugets egen Beskyttelse af fremmede Landbrugsprodukter afsættet Toldbeskyttelse for dets Frembringelser efter Flertallets Overbevisning er en Foranstaltning, der absolut maa virke til Landbrugets Fordel ved at sikre og udvide Afsetningen paa Hjemmemarkedet, der bliver af større og større Betydning ved de stadig tiltagende Hindringer for en lønnende Eksport af dets Produkter, saa at Landbrugets Understøttelse ved en virksom Beskyttelsestold sandsynligvis ogsaa hos os — ligesom i Nabolandene — vil blive en uafviselig Nødvendighed.

Naar Toldkommissionen ikke foreslog Told paa Landbrugsprodukter, var det for Flertallets Vedkommende paa Grund af, at der ikke hos Landbrugerne selv var nogen almindelig Stemning herfor. Dette er vel heller ikke endnu Tilfældet, men der er næppe nogen Tvivl om, at trods al Agitation derimod den Opfattelse mere og mere breder sig blandt praktiske Landmænd, at en passende Beskyttelse vil være til betydelig Gavn for Landbruget. Da nu Flertallet deler denne Opfattelse, har det ønsket at tilkendegive denne sin Tilslutning og stillet Ændringsforslag, hvis Vedtagelse vil oplyse Landbrugerne om, at de kunne regne paa Landstingets Støtte, saafremt de kræve en rimelig Toldbeskyttelse paa deres Produkter. Paa den anden Side finder Flertallet ikke at kunne anbefale til Landstinget at fastholde de paagældende Forslag, saafremt de skulde møde bestemt Modstand fra Folketingets Side, og Enighed mellem