

Bilag 5.

Ejssikatet for Viborg og Listed Amtet.

Viborg, den 13de Marts 1898.

I Anledning af Hr. Borgmesterens Forespørgsel i behagelig Skrivelse af Dags Dato undlader jeg ikke at fremsætte følgende:

Viborg Amt er i sin Helhed gunstig stillet i hygieinist Henseende. Dødeligheden i Amtet var i Femaaret 1890—94 aarlig pr. 100 Indbyggere 1,78.

(Af Landets 18 Amtet indtager Viborg den 6te øverste Plads, Vejle Amt den 12te Plads med 1,85; gunstigt er Bornholms Amt med 1,01; ugunstigt stillede ere Aalborg Amt og Kjøbenhavns Amt med respektive 2,00.)

Viborg Købstad har vel haft Ord for at være særlig hjemsogt af Tuberkulosis, men Forholdene ere her dog ikke meget ugunstigere end andetsteds. I Viborg By er der, som vedlagte Tabel udviser, i Aarene 1890—96 af hvert 1,000 Indbyggere døde 3,7 af Tuberkulose, medens der i samme Tidrum i Vejle Amt af hvert 1,000 Indbyggere døde 2,7 og i Kolding 3,4.

Tuberkulosen findes udbredt overalt i vort Land, og der kan næppe findes noget Sted, hvor Sygdommen ikke under ugunstige Forhold kan vinde Indpas.

Hvor saa end den paatænkte Landsvageanstalt maatte blive opført, vil det blive nødvendigt at kæmpe mod Tuberkulosen, saavel mod Smitte udefra som mod de Sygdomsanlæg, som utvivlsomt mange af Anstaltens eventuelle Beboere ville medbringe fra deres Hjem.

Den Grund, som Viborg Byraad har udset til det paatænkte Anlæg, forekommer mig særdeles gunstig. Afstanden fra den egentlige By er ret betydelig; Omegnen er kun i ringe Grad bebygget, og Stedet har i Viborg Plantage et ypperligt Læ mod Vestendvinden. At Frygt for Tuberkulose skulde kunne bringe nogen til at opgive denne Lokalitet, kan jeg ikke antage. Faren for Indførelse af Tuberkulose-smitte vil sikkert ikke her være større end ethvert andet Sted i Danmark, og Kampen mod Tuberkulosen vil kunne føres her med samme Kraft og under lige saa gode Betingelser som andetsteds.

Heiberg.

Hr. Borgmester Byfoged Fort,
Viborg.