

De her anførte Betragtninger medføre imidlertid, at Udvalget ikke kan tilraade, at der optages Statslaan for at føre Loven ud i Livet, hvormod man antager, at de fornødne Midler kunne tages af Kassebeholdningen. Derfor stilles **Endringsfor-
slag Nr. 24.**

§ Regeringsforslaget var den Rente, Foreningerne skulde svare til Statskassen, sat til $3\frac{1}{4}$ pCt. p. a., formentlig under særligt Hensyn til, at Finanserne skulle have Dækning for, hvad der medgik til Forrentning af det foreslaede Statslaan. § Folketinget indførte man jfr. § 2, c, en vekslende Rente ($3\frac{1}{2}$ à $3\frac{1}{4}$ pCt.), der skulde rette sig efter danske 3 pCt. Statsobligationers Kursnotering i Paris. Denne Bestemmelse vilde det i Praxis være umuligt at anvende uden nærmere Angivelse af, hvad der skulde ske, naar bemeldte Kurs i et Regnskabsaar snart var over snart under 97. Udvalget raader derfor til at ansætte en fast Rentefod, men det er under Forudsætning af, at Bestemmelsen om Statslaan bortfalder og at ligeledes den i Folketinget indsatte Bestemmelse (§ 2, b) om, at Statskassen skal dække en Tredjedel af Administrationsomkostningerne, dog ikke over 10 Ore pr. ansat Kreatur, udgaar, tilhøjeligt til at anbefale, at Renten sættes til 3 pCt. p. a. (**Endringsforslag Nr. 21.**)

§ Regeringsforslaget var det fastsat, at en Forenings samlede „Saaneværdi“ ikke uden Ministerens Samtykke maatte være mindre end 1,000 Kreaturer. Dette blev i Folketinget forandret til 600. Udvalget finder denne **Endring** uheldig, da det aabenbart i Reglen vil gøre de bedre stillede mere tilbøjelige til at gaa ind i Foreningen, jo mere spredt Risikoen er, o: jo større Saaneværdien er. Dette udelukker ikke, at der kan være Egne, hvor det vil være forbundet med Bøjskelighed at faa samlet en Saaneværdi af 1,000 Kreaturer; men herpaa er der raadet Bod derved, at Ministeren kan give Samtykke til, at en Forening dannes med en ringere Saaneværdi. Udvalget foreslaar derfor at vende tilbage til Regeringsforslaget (**Endringsforslaget Nr. 17.**)

Der savnes i Lovforslaget Betyggelse imod, at de bedre stillede Medlemmer melde

sig ud, naar de finde, at der er Udfigt til Tab. Efter § 1 Lit. n. kan Udmeldelse ske til enhver Tid, dog at det udmeldte Medlem først løses for Ansvar over for Statskassen og Foreningen, naar det 3 Maaneder efter Regnskabsaarets Slutning viser sig, at der intet Tab er at dække. Bortset fra, at dette langtfra altid kan vise sig 3 Maaneder efter et Regnskabsaaars Slutning, allerede fordi § 1 Lit. g. medfører, at der i Slutningen af et Regnskabsaar kan ydes Driftsforskud, som først skulle tilbagebetales henimod 9 Maaneder ind i det næste, synes det at medføre en langt naturligere Ordning, at et Medlems Ansvar først ophører, naar samtlige de Driftsforskud ere tilbagebetalte, der ere ydede før Udmeldelsen. Dette vil sige, at der i det højeste vil medgaa 9 Maaneder med Tillæg af den Tid, der behøves til at inddrive Beløb, der ikke betales ved Forsaldstid. Lovforslagets Regel vil derimod kunne medføre, at endog et større Antal af de mest betalingsdygtige Medlemmer kunne udmelde sig og befri sig for Ansvar under saadanne Omstændigheder, at deres Udmeldelse bringer Foreningens „Saaneværdi“ ned under Minimum. Og dette maa naturligvis ikke kunne ske. Udvalget stiller derfor **Endringsforslag Nr. 16.**

De øvrige **Endringsforslag** trænge næppe til videre Forklaring. Kun skal det bemærkes, at Udtrykket „flere Kreaturer“ opfattes forskelligt, hvorfor Udvalget foreslaar det forklaret ved Tilføjjelsen „stort Hornkvæg“ (Nr. 2), at der formentlig bør gives Udgang til at indtræde med en mindre Saaneværdi end den, hvortil vedkommendes Avlsbrug ansættes, (Nr. 3), og endelig, at det bør fastholdes, at det udelukkende er „midlertidige Drifts-laan til Dækning af Avlsbrugs løbende Driftsudgifter“ (§ 1 Str. a.), Lovforslaget tilfigter at give, saa at „Laan“ i andet Djemed ikke kunne gives. Desuagtet gaar det vel an i Teksten at kalde Forskuddene „Laan“, men det er vildledende, naar der i § 1, Str. f., er givet Medlemmerne Ret til at faa „Laan eller Driftsforskud“, især da de 2 første Ord ikke fandtes i den oprindelige Tekst, saa at deres Tilføjjelse kunde forlede til at antage, at der ved „Laan“