

—75, vil Oprettelsen af de herommeldte Stationer, hvis Pasning og fremtidige Ved-  
 geholdelse Fiskerne have paataget sig, medføre en Beføstning af 1,000 Kr. for hver  
 Station.

Da det paa Grund af de særlig vanskelige Landingsforhold paa Harboøre  
 Tangen vil være af stor Betydning for Fiskerne, at der oprettes Farestationer  
 paa de nævnte 3 Steder, og da Dansk Fiskeriforening varmt har anbefalet, at de paa-  
 gældende Stationer oprettes allerede i næste Finansaar, tillader jeg mig at anmode  
 det ærede Udvalg om til 3dje Behandling i Folketinget af Forslaget til Finanslov for  
 1898—99 paa mine Vegne at stille følgende Vædringsforslag:

Til § 26 I.:

Som Nytt Nummer:

Til Oprettelse af Farestationer for Fiskere ved Brist, Langerhuse og  
 Vejlbj i Harboøre Sogn ..... 3,000 Kr.

Alfred Hage.

P. D. Swane.

Til Folketingets Finansudvalg.

## 107

Landbrugsministeriet. Kjøbenhavn, den 9de Februar 1898.

Til den ved Gudenaen ovenfor Randers beliggende Frijsenbold Laksegaard  
 høre visse Rettigheder med Hensyn til Fiskeriet i Laen nedenfor Laksegaarden og i  
 Randers Fjord. Angaaende Omfanget af disse Rettigheder har der i Aarhundreder  
 været Strid, og efter at Laksegaarden i 1879 var bleven overtaget af sin nuværende  
 Ejer, exam. jur. Ostenfeldt, der i højere Grad end sine Forgængere søgte at hindre  
 de idelige Indgreb, der gjordes i hans Rettigheder, blev Klagerne over Laksegaardens  
 Tilstedeværelse som en bestaaende Hindring for alt Fiskeri af andre i det omhandlede  
 fra Arilds Tid særdeles fiskerige Vand saa stærke, at Indenrigsministeriet fandt sig  
 foranlediget til under 2den Februar 1884 at nedsætte en Kommission til Undersøgelse  
 af Spørgsmaalet om en Afløsning af de Laksegaarden tilkommende Rettigheder. I  
 sin under 25de September 1884 afgivne Betænkning indstillede denne Kommission  
 enstemmigt, at de omhandlede Rettigheder afløstes, og at Afløsningssummen fattes  
 til 300,000 Kr.

Der skete imidlertid ikke den Gang noget Skridt i denne Retning, navnlig  
 fordi det maatte anses for ønskeligt, at Omfanget af Laksegaardens Rettigheder,  
 der endnu var omstridt, blev bestemt fastslaaet, forinden man skred til en Afløsning.

Dette er nu sket, dels ved Højesterets Dom af 27de November 1889, i  
 hvilken det med Hensyn til de Laksegaardens Ejer tilkommende Rettigheder udtales,  
 at han „maa anses berettiget ikke blot til selv at udøve Fiskeri, navnlig ogsaa med  
 Vaad og lignende Redskaber i det Vandareal, der maa betragtes som Hovedstrømmen  
 fra Laksegaarden til Fjordens Udmunding i Havet, men tillige efter Forholdets  
 Natur og Lovgivningens Grundsætninger, jfr. Danske Lov 5—10—44 og Forord-  
 ningen 2den Januar 1740 til at fordrø dette Hovedstrømløb holdt aabent for Fiskenes  
 Opgang til Laksegaarden og særligt til at modsætte sig, at der i samme drives  
 Fiskeri af andre, som ikke dertil maatte have særlig Afkomst, paa en saadan Maade  
 eller med saadanne Redskaber, at Fiskenes Opgang til Laksegaarden derved vilde  
 hindres eller hemmes“, dels ved Højesterets Dom af 12te Juni 1895, der statuerer,  
 at Fiskeriloven af 5te April 1888 ikke har gjort nogen Forandring i de Laksegar-  
 dens Ejer tilkommende særlige Rettigheder, samtidigt med at det udtales, at det ikke  
 kan antages, at der tilkommer Randers Kjøbstads Borgere særlige Fiskerirettigheder  
 i Randers Fjord eller Gudenaen.

Uagtet de til Laksegaarden knyttede Fiskerirettigheder saaledes ere godkendte  
 af Højesteret, ere de dog stadig Genstand for Indgreb, som det efter Fiskerilovens