

Afsluttende Bemærkninger.

I Forhold til de Goder for Limfjordsøegnenes Trafik, som kunne indvindes ved Øst fra at gøre Limfjorden sejlbar til 15 Fods Dybde, vil Beføstningen derved sikkert findes altfor stor.

Væsentlig gunstigere stiller Forholdet sig for 14 Fods Dybde; men Beføstningen vilde endnu her blive meget betydelig, og det maa erindres, at det kun er enkelte af Limfjordens Havnesteder, der direkte kunne faa Nytte af saa stor en Dybde.

Forholdsvis meget billigere kan 13 Fods Dybde opnaas. Under Hensyn hertil og til samtlige øvrige Omstændigheder mener jeg, at Tilvejebringelsen af 13 Fods Dybde vilde give den henfigtmæssigste Løsning af det foreliggende Spørgsmaal om Forbedring af Besejlingsforholdene i Limfjorden.

Saaledes uddybet vilde Fjorden, undtagen ved særlig stærkt Lavbænde, kunne befæres af adskillige af de Dampskibe, der nu anvendes i Eksportfarten, og af de fleste middestore Sejlskibe, som ere i Fart paa Danmark.

Som det her sikreste, hvad Dybdens Vedligeholdelse angaar, og som det tillige billigste burde Uddybning af Frederik den Syvendes Kanal i Forbindelse med Udvidelse af dens vestre Havn foretrækkes fremfor Tilvejebringelse af et tilsvarende Løb over Løgstør Grunde.

Saadanne Arbejder ved Kanalen i Forbindelse med Uddybning til 13 Fod af Veistrupløbet og af Løbet over Dragbanken vilde som foran nævnt medføre en Udgift af 1,530,000 Kr., og desuden vilde der kræves aarlig til Vedligeholdelse 26,600 Kr. udover, hvad Kanalen og Løbene nu aarlig koste at vedligeholde.

At gaa til en mindre Dybde end 13 Fod vilde næppe blive tilfredsstillende. 12 Fods Dybde vilde ganske vist endnu tillade enkelte af de mindre dybgaende af de Dampskibe, der nu anvendes i Eksportfarten, at befære Fjorden; men navnlig i Spørgsmaalet om at finde fordelagtige Skibe, der ogsaa med Kul som Returlast kunne passere Fjorden uden alt for hyppig Anvendelse af Letterfartøjer, vilde 13 Fods Dybde byde væsentlige Fordele fremfor 12 Fod.

Ved eventuel Uddybning til kun 12 Fod maatte ved Frederik den Syvendes Kanal en Havneudvidelse foretrækkes frem for de ganske vist billigere, men hyppige og for Farten generende Oprensningsarbejder, der ellers maatte foretages for at vedligeholde Dybden ved den vestlige Udgang til Kanalen. Ogsaa vilde Havneudvidelsen i alle Tilfælde lette Manøvreringen for anløbende Skibe.

Frederikshavn i April 1894.

J. Ollendorff.