

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Forordningen af 5te Marts 1845 giver Regler angaaende tvungen Grundafstaaelse i Anledning af Jærnbanners — saavel private Baners som Statsbaners — første Anlæg. Senere er der ved Lov Nr. 57 af 12te April 1889 for Statsbanerne hjemlet Afgang til at fordre Grundafstaaelse til Udvidelse af eller Forandringer ved disse Baner. Ved Siden heraf giver Lov af 15de Maj 1868 Regler om Afgivelse af Sten, Grus m. v. til saavel Statsbanernes som de private Baners Bedligholdelse.

Fra et Møde af Delegerede for de fleste private Jærnbaner her i Landet er der nu til Ministeriet indkommet et Andragende om, at man vilde søge gennemført en Lov, ved hvilken der gaves de private Baner den samme Afgang, som ved fornævnte Lov af 12te April 1889 er hjemlet Statsbanerne, til at fremtvinge Grundafstaaelse til Udvidelser af eller Forandringer ved de private Baner.

Ministeriet har ment at burde imødekomme det nævnte Andragende, idet det maa erkendes, at i det væsentlige de samme Grunde, som i sin Tid førte til at give Statsbanerne den oftnævnte Afgang til Ekspropriation i Anledning af Forandringer og Udvidelser — hvorom henvises til de Bemærkninger, der ledsagede det til Grund for Loven af 12te April 1889 liggende Lovforslag, jfr. Rigsdagstidende for 1888—89 Till. A. Sp. 1525—28 — nu, da der har vist sig Trang dertil, tale for ogsaa at give de private Baner den samme Afgang. Dog har man anset det for rettest, at det udtrykkelig udtales, at der af de private Jærnbaner kun kan fordres Ekspropriation til mindre Udvidelser og Forandringer. Som Foretagender, paa hvilke der herved særlig er tænkt, kan eksempelvis nævnes: Anlæg af ny eller Udvidelse af bestaaende Stoppesteder, Udvidelser af Stationsveje, Anlæg af Bogterhuse, Signaler, Undvige eller Læsespor. Derimod bør formentlig den her foreslaaede Lovbestemmelse ikke kunne hjemle Afgang til Ekspropriation

af Grund til større Anlæg, f. Eks. en enkeltsporet Banes Forandring til dobbeltsporet.

Det følger af Forholdets Natur, at den Garanti mod Misbrug af Ekspropriationsretten, som for Statsbanernes Vedkommende ligger dert, at Ekspropriation, jfr. Lov 12te April 1889 § 1, kun kan fordres til Udvidelser og Forandringer, som skulle udføres i Henhold til Bevilling paa Finanslov eller Tillægsbevillingslov, ikke kan gøres til Betingelse for Ekspropriationen, naar Talen er om private Baner. Man har da for disse Baners Vedkommende foreslaaet, at Ekspropriation kun skal kunne fordres, naar Indenrigsministeren har givet sit Samtykke til den Udvidelse af eller Forandring ved Banen, til hvis Udførelse Ekspropriationen er nødvendig, hvorved man dels skal henvise til, at Afgangen til Ekspropriation ifølge nærværende Forslag, jfr. foran, er indskrænket til mindre Udvidelser og Forandringer, dels til, at den saaledes foreslaaede Bestemmelse har nærliggende Analogier i Lovgivningen, jfr. navnlig fornævnte Lov af 15de Maj 1868 § 2 og Lov om Telegrafer og Telefoner af 11te Maj 1897 § 16, jfr. § 10.

Forslagets enkelte Paragraffer, der afset fra de forommeldte Udfigelser i alt væsentligt ere stemmende med de om den tilsvarende Foranstaltning for Statsbanernes Vedkommende i Loven af 12te April 1889 indeholdte Forrifter, give formentlig herefter ikke Anledning til yderligere Bemærkninger.

Med Hensyn til, at der i Loven af 12te April 1889 i §§ 3 og 4 indeholdes Bestemmelser om Fasttættelse af Erstatning for Skade, der paa Jorder, ud for hvilke der af Banestyrelsen anbringes Sneeskærm, foranlediges ved saadan Sneeskærm, bemærkes, at man ikke har fundet, at der var tilstrækkelig Anledning til for de private Jærnbanners Vedkommende at søge lignende Bestemmelser tilvejebragte.