

den ikke er nødvendig, og at den ikke er ønskelig. Det vilde de Herrer kunne se af Betretningerne, navnlig den fra Stockholm 1878, hvor det udtaltes baade i Specialforsamlinger og i Generalforsamlingen til Slutning. Navnlig i det sidste blev det mod 11 Stemmer vedtaget, at et saadant Middel ikke var nødvendigt og ikke var ønskeligt i Straffeanstalter, og det var kun engelske og danske Repræsentanter, der stemte imod denne Resolution. Jeg tør nu ikke opholde de Herrer længere, men der findes der fra meget kompetente Mænd Udtalelser, der bestemt gaa ud paa, at den ikke alene ikke er nødvendig, men at den endogsaa maa anses for skadelig for Disciplinen. Dr. Marquardsen fra Baiern udtalte, at siden Afskaffelsen i Baiern 1861 er Respekten og Lydigheden i Straffeanstalten meget tiltaget, og Disciplinærforsøelserne ere mindstede betydeligt. Det samme siger en delegeret fra Østerrig, ogsaa der har Erfaringen lært, at forpørlig Straf som Disciplinærstraf har virket demoraliserende. En Fængselsbestyrer for et Fængsel i Birmingham, hvor der er 500 Fanger, erklærede, at der brugtes aldrig Brygl, men naar Fangerne tilfældigvis overførtes til andre Fængsler, hvor der benyttedes Brygl, bleve de fuldstændigt ubisciplinerede. Ogsaa Røtter haade fra Frankrig og Preussen gaa i samme Retning, og i England anvendes, efter hvad jeg kan se, Brygl i Fængsler kun over for Fanger, der ere inddømte til Tugthusarbejde, til penal servitude eller hard labour. Naar det er saa, hvorledes kan man saa paasta, at det er nødvendigt for os? Hvorledes kan man saa paasta, at det er nødvendigt at bibeholde det i saadanne Straffeanstalter som Tvangsarbejdsanstalter ere, Tvangsarbejdsanstalter, som jo oprindeligt kun have været bestemte til at være Opbeholdssted og Korrektion for Fattiglemmer, der gjorde sig skyldige i Udyd eller noget lignende. Der vil man indføre et saadant Disciplinærmiddel, som man i den største Del af Ublandet for længst har sagt sig fra, og det gør man, idet man behandler en Lov, som i sit Indhold slet ikke har med Spørgsmaalet om Disciplinen i Fængsler eller Straffeanstalter at gøre. Man gaar ud af sin Vej; fordi man mener at ville gøre en Forandring i visse Paragraffer i Straffeloven, gør man en Afstikker og giver Regler om Disciplinen i Straffearbejdsanstalter, medens det af Udtalelser, som ere faldne i Dag, klart ses, at det er en Materie, der fortjente at tages op til samlet Overvejelse, inden man gik til at indføre saadanne Ting med Hensyn til Disciplinen, Korrektionen. Jeg maa derfor anbefale ærede Medlemmer at

udstemme § 4 i Regeringens Forslag. Jeg antager, det vil ske paa den Maade — det vil jo den høitærede Formand bestemme — at der først stemmes om Fleraltlets Ændringsforslag under Nr. 3, og jeg vil for mit Vedkommende sige, at jeg agter at stemme for dette Fleraltlets Forslag som Ændring til Regeringens Forslag, da jeg foretrækker det for Regeringens Forslag. Men naar der saa stemmes om Paragraffen i det hele taget, vil jeg stemme imod og anbefale dem, der mene, at vi ikke ved denne Lov bør stride til at indføre forpørlig Revselse i Tvangsarbejdsanstalter, at stemme imod Paragraffen, saaledes at Loven bliver indskrænket til det, den bør være, nemlig alene en Lov om Forandring af visse Paragraffer i Straffeloven.

**Formanden:** Da Tiden er saa lang fremrykket og der endnu er indtegnet to Tælere, anser jeg det for rigtigst, at afbryde Forhandlingerne her og fortsætte i Morgen. Det næste Møde afholdes altsaa i Morgen, og Dagsordenen er da:

1) Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Lov om Ændringer i Almindelig borgerlig Straffelovs §§ 200, 202 og 203 samt om Tillæg til Lov om det offentlige Fattigvæsen af 9de April 1891 § 41.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om en Haandværks- og Industritælling i Aaret 1897.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om nogle forandrede Bestemmelser for Helsingørs og Dragør Lodserier.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 27de April 1894 om Lønninger m. m. ved Fyrvæsenet.

Mødet hævet kl. 4. 35'.