

graf i Straffeloven handler. Vi fandt det nødvendigt og rigtigt at føje dette tilfælde til, fordi den offentlige Paatale jo ellers meget let kunde udelukkes fra Tilfælde, som med fuld saa megen øje kunde betragtes som rimelige Genstande derfor, som de Tilfælde, hvor der var Tale om Krænkelse af den offentlige Fred. Boldsamanden vilde ellers meget ofte ved at forlægge Stedet for sine Boldsgerninger inden for Gadedøren undgaa offentlig Paatale, som han var utsat for, hvis han i Stedet for havde udøvet Bold paa Gaden. Disse Grænsetilfælde vilde vi paa ingen Maade have udelukkede fra offentlig Paatale, og det er i Overensstemmelse med disse Tanker vort Forslag til § 1 er affattet. Men vi derved ganske vist komme noget videre end Regeringsforslaget i en vis Forstand, fordi det jo ikke nødvendigt behøvede at være et Angreb paa sagelæs Mand, der har været foretaget i dette Tilfælde, saa er der dog ikke noget betenklig derved, idet den offentlige Paatale jo i og for sig er meget rimelig, naar den offentlige Orden eller Fred er fremsat. Paa den anden Side indstørnes Reglen for saa vidt, idet den ikke optager de Tilfælde, der have fundet Sted inden for Privatlivets Begge, inden for en Stues Grænse. Vi fandt det nemlig ret rimeligt, at man ikke medoptager de Tilfælde, hvor der er udøvet en Boldsgerning paa et saadant Sted, just fordi Handlingen paa disse Steder ikke hører paa sig Mere af denne ustryrlige Boldsomhed, Raahed og Brutalitet, som man vel ikke i Almindelighed kan tillægge de Boldsgerninger, der saaledes udøves inden Privatlivets fire Begge.

Vi have dernæst afvigende fra Regeringsforslaget foreslaget, at Sagen i disse Tilfælde skal behandles som offentlig Politisag. Vi finde det i og for sig rimeligt, naturlig efter den Maade, hvorpaa Udvælget har formet Betingelsen, at den offentlige Paatale finder Sted ved Politiretten. Et Tilfælde forekommer det os, at det følger sig af sig selv, nemlig, hvor det drejer sig om en Krænkelse af den offentlige Orden, men i og for sig finde vi det overhovedet rimeligt, at den lettere og hurtigere Forfølgning som en offentlig Politisag ogsaa finder Anwendung paa disse Tilfælde.

Der er et andet Spørgsmål, som Regeringen ikke har optaget til Behandling, men som i Overensstemmelse med Ætringer, som fandt Sted ved Sagens første Behandling, er blevet drøftet i Udvælget, og har givet Anledning til det Forslag, vi have stillet under Nr. 2. Det er nemlig Ordningen af det Forhold, hvor den offentlige

Paatale er påabegyndt i Overensstemmelse med og paa Grundlag af Reglen i § 1, men hvor Domstolen saa bag efter finder, at Betingelsen for offentlig Paatale dog ikke er til Stede. Følgen heraf vilde jo være en Avisning af Sagen, hvis Forfølgning, der som Sagen alligevel skulle forfølges, skulle begynde først. Dette funde undgaas, og dette Omhøb funde væsentlig lempes, naar man fulgte en Anvisning, som almindelig borgersk. Straffelov indeholder paa et andet Punkt. Man har da ment, at man kunde gaa frem paa samme Maade her, idet man bestemmer, at selv om Domstolen finde, at der ikke foreligger Anledning til offentlig Paatale, paakendes Sagen dog, naar blot den overfaldne begærer det. Herved bevares altsaa den overfaldnes Fritflydelse, der jo vilde være det afgørende, hvis Sagen skulle forfølges privat, og det overlades til ham, om Sagen skal paakendes eller ikke. Vil han have det, paakendes Sagen i Realiteten, og der paabyrdes ham ikke den Ulejlighed, at hele den foregaaende Behandling skal være spildt, og han henvises til at føge den paagældende dom under et privat Søgsmaal.

Hvad et andet Hovedpunkt angaaer, som Regeringsforslaget har hævdet, nemlig Indførelsen af ny Straffelov i dette Tilfælde, hvor Straffen vilde blive ud over Fængsel, saa have vi sluttet os fuldstændig til Regeringsforslagets Tanker i saa Henseende med Hensyn til, at Tvangsarbejde eller Arbejde i Tvangsarbejdsanstalter maa kunne træde i Stedet for Bøder eller Fængsel, hvor Straffen ellers vilde blive dette. Vi have af Grunde, som jeg ikke her skal omtale, men som ere udvistede i Betcenkningen, og som væsentlig slutter sig til de Betcenkninger, hvormed Lovforslaget ledesages, anset det for rigtigt at indføre denne Straff i disse Tilfælde, og vi se den store Fordel deri, at den paagældende Person, netop fordi han i Reglen vil høre til de arbejdssky Personers Klasse, ikke straffes med Fængsel, hvor der ingen Tvang til Arbejde finder Sted, men derimod straffes med Tvangsarbejde, for saaledes trox jeg man kan karakterisere det, hvor der finder Tvang til Arbejde Sted, og hvor han er underkastet en fornuftig Disciplin. Det have vi altsaa ganske funnet sluttet os til. Kun følger det af sig selv, at ved Anwendung af denne Bestemmelse paa de Tilfælde, som nu vilde falde ind under almindelig borgersk. Straffelovs § 200, fordi Boldshandlingen ikke medfører Saar eller anden Skade, maa vi sætte den samme Begrensning, som vi have sat for den offentlige Paatale overhovedet, det vil altsaa sige, at