

Ændringsforslag Nr. 7 til § 6 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 1076) og Lovforslagets § 6 (se Tillæg A. Sp. 2457), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 8, 9, 10 og 11 til § 7 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 1076) samt Lovforslagets § 7 (se Tillæg A. Sp. 2457), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa bemærkede

Formanden: Jeg gaar ligeledes ud fra, at man er enig i, at Ordet „Statsborgerret“ i § 8, 1ste Stykke, 2den Linie, forandres til „Indfødsret“. (Ophold). Det er saaledes vedtaget.

Lovforslagets §§ 8, 9 og 10 (se Tillæg A. Sp. 2457) med de vedtagne Ændringer vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 13 til § 11 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 1076) og Lovforslagets § 11 (se Tillæg A. Sp. 2459), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 12 af Udvalget om en ny Paragraf (se Tillæg B. Sp. 1076) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 14 og 15 til § 12 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 1076) samt Lovforslagets § 12 (se Tillæg A. Sp. 2459), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets „Overgang“ til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i almindelig borgerlig Straffelovs §§ 200, 202 og 203 samt om Tillæg til Lov om det offentlige Fattigvæsen af 9de April 1891, § 41.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 214; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1029 ff.).

Lovforslagets Paragraffer med de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling sættes til Forhandling under et.

Ordføreren (Goss): Det høje Tingvil af Betænkningen have set, at om den ene Hoveddel af det foreliggende Forslag, nemlig for saa vidt den angaar Ændringer i Alm. borgerlig Straffelovs §§ 200, 202 og 203, er hele Udvalget enigt, og det er ogsaa enigt om de Ændringer til Forslagets Affattelse, som det foreslaar. Med Hensyn til den anden Del af Forslaget, nemlig for saa vidt det indeholder Tillæg til Lov om det offentlige Fattigvæsen af 9de April 1891 § 41, stiller Forholdet sig derimod saaledes, at et overvejende Flertal af Udvalget er enigt om at tilraade Tinget en bestemt Affattelse af denne Del af Forslaget, men et Mindretal, bestaaende af eet Medlem, stiller sig saaledes, at det foreslaar, at den paagældende Paragraf udgaar. Med Hensyn til Forholdet til Regeringsforslaget vil det dernæst ses, at Udvalget, hvad den første Hoveddel af Forslaget angaar, i Realiteten i alt væsentligt er enigt med Lovforslaget. Ikke desto mindre vil det ses, at Udvalget har anbefalet en ny Form for de paagældende Paragraffer, en ny Affattelsesmaade. Det er altsaa ikke paa nogen Maade motiveret ved, at man finder noget urigtigt i Indholdet af Regeringsforslagets paagældende Bestemmelser, eller at man skulde finde noget mindre korrekt i Maaden, hvorpaa Tanken var udsjort i Regeringsforslaget. Man har foretrukket en anden Form for den, fordi den efter de foreliggende Omstændigheder og Lovforslagets særegne Karakter findes mere hensigtsmæssig.

Medens nemlig Regeringsforslaget har foreslaaet og gennemført Ordningen paa den Maade, som ogsaa Forslagets Titel angiver, at de paagældende Bestemmelser ere formede som Tillæg til Teksten i de vedkommende Paragraffer i Alm. borgerlig Straffelov, har Udvalget ment, at de hellere burde formes som Paragraffer med et ganske selvstændigt Indhold, der kunde læses, forstaaes, uden stadig Sammenholden med en anden Lov, som man maaste ikke havde ved Haanden eller i alt Fald ikke de, hvem man ganske særlig tænker sig Loven retter sin Tale til. Det er den udbortes Grund, som nødvendig har medført, at Udvalget har fundet det hensigtsmæssigt fuldstændig at omforme disse Paragraffer. Det betyder altsaa i og for sig ikke nogen Afvigelse fra Regeringsforslagets Tanke, men man har ment, at det var en hensigtsmæssigere Stikelse at tilføje