

met, vil jeg gerne bede den højtærede Minister om, hvis det kan ske, at der maa komme et særskilt Forslag for Esbjerg.

**Johansen:** Jeg er ikke af de faldne Udtalelser bleven overbevist om, at det skulde være rigtigt at indskrænke Lovforslaget til Esbjerg. Om det mulig kan blive nødvendigt, er en anden Sag, men jeg tror ikke, det er rigtigt. Der er saa store Abnormiteter til Stede i Handelspladsernes kommunale Styrelse lige over for de øvrige Kommuner, at der er god Grund til ikke længere at forholde Handelspladserne en kommunal Ordning, en kommunal Selvstyrelse i Lighed med, hvad de øvrige Kommuner have. Jeg skal blot nævne den Omstændighed, at Præsten skal være Formand i Fattigkommissionen. Det er et forlængst tilbagelagt Stadium, og jeg tror det almindelig erkendes, at det var en ganske heldig Forandring, at Præsten gik ud som Formand for Fattigkommissionen. Det har jo ogsaa for enkelte Handelspladseres Vedkommende været anført, at der har vist sig Ulemper forbundet dermed, at Præsten var Formand i Fattigkommissionen.

At inddrage alle de forfælske Spørgsmaal, Købstadkommunalloven kunde give Anledning til under denne Sag, altsaa, som jeg nævnte for, revidere Købstadkommunalloven, kan der ikke vel blive Tale om ved denne Lejlighed, naar man ønsker Sagen fremmet, som det vel er Tanken fra alle Sider, og hvad jeg ogsaa ønsker specielt med Hensyn til Esbjerg. Det forekommer mig heller ikke, det er nødvendigt, for det er ganske givet, at kommer man senere til andre Bestemmelser for Købstæderne specielt angaaende de Spørgsmaal, som for Tiden ere særlig oppe angaaende Formandsvalget, maa det jo ogsaa komme til at gælde Handelspladserne. Saa for den Sags Skyld er der ingen Grund til at blande andre Ting ind ved denne Lejlighed. — Vilde man sige, det Hele maa kun være midlertidig, kunde jeg for øvrigt ogsaa godt gaa med til en midlertidig Ordning, for saa vidt man har Tanker med Hensyn til Forandring for Købstædernes Vedkommende, navnlig med Hensyn til Formandskabet. Saa jeg tror ikke, det er nødvendigt at tage disse Spørgsmaal op nu. Jeg kan i alt Fald indse, at det vil bevirke, at der ikke opnaas, hvad man har tilfattet, og som der er god Grund til. Der er saa meget mere Grund dertil, som Handelspladserne selv maa antages at have ønsket det. De have i alt Fald erklæret angaaende Lovforslaget, som efter Bemærkningerne have været sendte dem til Erklæring, at de ikke

have noget at indvende, saa jeg kan ikke se det er forsvarligt at opretholde en særlig Lovgivning for Handelspladserne i Mod sætning til de andre Kommuner, da der er saa store Usvigelser og det saadanne Usvigelser, som medføre Ulemper.

**Roch:** Grunden til, at jeg har begæret Ordet, er væsentlig en Bemærkning af det ærede Medlem for 10de Kreds (Vojten), som sagde, at Byraadet i Odense har forbudt et Etsportslagteri i Odense. Det forholder sig imidlertid dog ikke saa, thi det er i hvert Tilfælde kun Sandhed med Modifikation. Sagen er den, at der i Odense By er indført Slagtevæng og Rødkontrol; Slagtevængen gælder alt større Kvæg, og derfra er kun undtaget fabrikmæssig drevne Svineslagterier. Som Følge deraf kan naturligvis et Etsportslagteri meget godt etableres i Odense, men uden den Betingelse, at det bliver underkastet Kontrol af det veterinære Tilsyn. Der er ikke det fjerneste i Bejen, men vi have blot forlangt, at de skulde slagte i de offentlige Slagtehus og betale den Afgift, som alle andre Slagterier maa betale. Det er altsaa langt fra at være et Forbud. Det er kun sagt dem, at de ikke kunne gøre Krav paa at blive behandlede anderledes, end andre Slagterier blive behandlede. Alt stort Kvæg skal slagtes i de offentlige Slagtehus, og derfra er som sagt kun een Undtagelse ifølge de offentlige Sundhedsvedtægter, nemlig fabrikmæssig drevne Svineslagterier.

Det ærede Medlem bemærkede, at Lovforslaget ikklæder Handelspladserne Købstadklæder, og saa var det egentlig ogsaa det naturlige, at de bleve Købstæder. Jeg vil oprigtig talt sige, at det kunde der være god Grund til, naar det lod sig gøre saa nemt, blot ved at falde dem saa. Der er jo ikke reelt stor Forskel paa en Handelsplads og en Købstad. Bortset fra enkelte kommunale Særegenheder, som naturligvis hænge sammen med deres Forbindelse med Landet, kan jeg i Øjeblikket ikke se andet, end at den væsentligste Forskel er den, at Købstæderne have et Læbælte, som Handelspladserne ikke have, og hvis den ærede Rigsdag vil tillægge Handelspladserne et lignende Læbælte, vilde de vist nok være overordentlig glade, men jeg tvivler om, at Rigsdagen kan blive enig derom. Og hvad Læbæltet om Købstæderne angaar, er det jo et Spørgsmaal, der henhører under Næringsloven, en Sag, der har ligget og hvilet — jeg vil ikke sige sødeligt, men hvilet har den i alt Fald — uden at man har set noget Resultat deraf nu paa 4de Aar i det andet Ting.