

fra Lovgivningsmagtens Side, at den maa vi tage som Udgangspunkt, og saa er der ikke megen Brug for disse mere vidtgaende Betragtninger, som det ærede Medlem kom med. Men naar det ærede Medlem særlig til Sammenligning med Lønningerne for Jærnbanefunktionærerne brugte de Vilkaar, under hvilke Redningsmandskaberne ere stillede, skal jeg, idet jeg i øvrigt slutter mig til, hvad der fremkom fra det ærede 7de Medlem for 6te Kredts (Ablefeldt-Laurvig) henlede Omærksomheden paa, at Redningsmandskabet er jo ikke et Personale, der har fast Arbejde hele Aaret rundt. Det er Folt, som ere Fiskere, Bjærgere, ja, endogaa smaa Vandbrugere, som tillige drive lidt Fiskeri. Det er altsaa Folt, som have deres stadige Syssel ved andet Arbejde; men som over for Regeringen forpligtede sig til, naar der er Brug for Redningsmandskab, at træde i Tjeneste, hver enkelt Gang det kan være Tilfældet. Der er Redningsstationer, som ikke ere i Virksomhed hele Aaret rundt, bortset fra Øvelser, og der er andre — desværre — hvor der er meget mere at gøre. Men dette maa man have for Øje, naar der bliver Spørgsmaal om, hvorvidt den Lønning, man giver Redningsmandskaberne, er passende eller ej. Dernæst maa man heller ikke overse, at ved Siden af, at de ganske vist kun have en fast Lønning af 48 Kr., — tror jeg nok, det er — saa de en Betaling for hver Gang, der holdes Øvelse, eller de ere i Funktion. Det bliver altsaa i Virkeligheden mere, og Forholdet er ogsaa saaledes — naar jeg nævner dette, er det ikke, fordi jeg ellers vilde bruge det som Argument — at det er Stillinger, som ere i høj Grad eftertragtede, ikke alene fordi de give dem, der indehaves dem, Anseelse blandt deres Kaldsfæller, men til visse Ogsaa, fordi det Bederlag, der gives fra Statens Side, spiller en stor Rolle i den lille Husholdning, som disse Folt føre. Dermed skal det ikke være sagt fra min Side, at man ikke kunde gaa noget højere, jeg har tidligere selv været med til at bidrage mit til at saa disse Lønninger forhøje, og det er altsaa ikke Viljen, der i saa Henseende mangler fra min Side, men jeg siger kun, at man kan ikke sammenligne disse Lønninger med Lønninger til faste Banefunktionærer; der glipper i Virkeligheden al Sammenligning.

I øvrigt tror jeg ikke, at jeg behøver at gaa ind paa det ærede Medlems almindelige Betragtninger, og jeg skal saa gaa over til at tale om de specielle Bestemmelser i Lovforslaget, som ere fremdragne af ærede Medlemmer, idet jeg kun, inden jeg forlader det almindelige, skal udtale min Lat for den

gode Modtagelse, som dette Lovforslag i det hele har faaet her i Tinget. Det er rigtigt, saaledes som det blev ytret, navnlig af det ærede 3dje Medlem for 7de Kredts (Madsen-Nygdal), at jeg fortrinsvis har taget Sigte paa, at denne Revision skulde gaa ud paa at forbedre Lønningerne for de lavere stillede Funktionærer, og jeg har holdt borte de Ønsker, som ellers med Føje kunde være komne frem, om tillige at onnaa Forbedring af Lønningerne for de højere stillede. Jeg har ment, at det ikke vilde være rigtigt at benytte denne Revision til at søge disse sidstnævntes Lønninger forhøje, og jeg har indstræket mig til at søge de lavere stilledes Aar forbedrede. Jeg haaber ogsaa at saa Tilslutning i dette Punkt, fordi jeg anser det for at være Formaalet netop med Revisionen, men ingenlunde fordi jeg i og for sig har noget imod, at de højere stillede Funktionærer ved Banerne skulde saa forbedrede Vilkaar, naar der trænges til det.

Blandt de enkelte Bemærkninger, der ere fremkomne, blev det udtalt af det 4de Medlem for 10de Kredts (Schulz), at Overbanemestrene, der henføres til 6te Lønningsklasse, formentlig ere for lavt lønede. Det ærede Medlem nævnte særlig, at man burde indføre et Lønningstillæg, naar de paagældende havde tjent et vist Antal Aar, nemlig 20 Aar eller noget saadant. Saafremt man skulde gøre noget i den Retning med Hensyn til Overbanemestrene, er det jo klart, at man maatte gøre det ikke alene for dem, men for alle dem, som kunne siges at væreigestillede med disse Funktionærer, og det vilde saa blive et almindeligt Princip i Loven, at man gav et saadant Lønningstillæg for 20 Aars Tjeneste. Jeg tror ikke, at man vil komme ind derpaa, blandt andet fordi det vilde medføre en meget betydelig Forøgelse af Udgiften. Den vilde sikkert blive saa stor, at det vilde være tilstrækkeligt til at affrakke os fra at komme til en saadan Foranstaltning, og det kan i øvrigt ogsaa være meget tvivlsomt, om en Lønningsforbedring paa den Maade har sin Berettigelse.

Hvad Trafikassistenternes angaar, mente det ærede Medlem, at de kunde stilles lige med Kontorassistenternes, og i saa Henseende fandt han Tilslutning fra det ærede 5te Medlem for 2den Kredts (Lunn), men det er en Betragtning, der ganske sikkert ikke er rigtig. Trafikassistenternes ere en Klasse, der kun er et Begyndelsesled i Jærnbanerens Tjeneste. De begynde som Trafikassistenter, men kunne avancere opad og blive Stationsforstandere og saaledes komme i en højere Lønningsklasse. Derimod danner Kontorassistentklassen en Helhed for sig, der