

**Justitsministeren** (Rump): I Anledning af det ærede Medlems Ytring skal jeg med Hensyn til Forandringen i sidste Punktum bemærke, at det er kommet ind som en ganske naturlig og nødvendig Forandring i Lovforslagets Affattelse; naar man udvider Ekspropriationsretten fra kun at tage Hensyn til en bedre Ordning af Stadens Gader, Torve og Beje til saadanne Tilfælde, hvor man vil raade over et større Areal, fordi dette maa antages at være af væsentlig Betydning for at komme til en tilfredsstillende Ordning af Bebyggelsesforholdene. Naar det skal omfatte begge disse Tilfælde, kan Ordet „Nødvendighed“ ikke godt staa der; man kan nemlig vel tale om, hvorvidt det er nødvendigt eller ikke nødvendigt at tage et Stykke af en bestemt Grund for at faa anlagt et Torv, gennembrudt en Gade eller faa gjort et Torv større eller gjort en Gade bredere; det er nemlig noget, der giver sig temmelig af sig selv, naar man først ved, hvad der skal foretages, men naar der er Tale om at omordne Gadeforholdene i et Kvarter eller omlægge dette, hvor det drejer sig om en mere eller mindre hensigtsmæssig Ordning, der kan Kommunalbestyrelsen vel finde, det er af væsentlig Betydning for en tilfredsstillende Ordning af Byggeforholdene, men der falder altsaa Spørgsmaalet, om det er nødvendigt eller ikke nødvendigt, bort; der bliver saa tilbage Spørgsmaalet, om det maa siges at være saa afgjort hensigtsmæssigt, at det bør ske, at man overhovedet ikke godt kan undvære Grundafstaelsen, hvis man skal faa en virkelig god og hensigtsmæssig Ordning, men Nødvendighed bliver der ikke Tale om, og det er derfor, man har valgt Ordet Berettigelse, idet det formentlig maatte ramme det, som egentlig var Dje medet med Ekspropriationen i disse Tilfælde. Det er altsaa det, man har haft for Dje; og det har egentlig slet ikke været for derved at udvide Kommunalbestyrelsens Ret til at forlænge Ekspropriationen videre, end hvad der ligger i selve Ordene i andet Punktum. Hvorvidt det har nogen Betydning lige i Øjeblikket for Kommunalbestyrelsen at faa en udvidet Ekspropriationsret, kan jeg ikke sige, men det vil jo let ses, at Kulde der komme et Øjeblik, hvor det havde særlig Betydning, saa kunde det let blive for sent, naar man først skulde erhverve en Ekspropriationslov, for saa vidt som Forholdene imidlertid ved omfattende Bygningsforetagender kunde forandre sig saaledes, at det blev meget kostbart for ikke at sige umuligt at opnaa Grundafstaelser. Selv om det ikke i Øjeblikket ligesom tiltrænges, mener jeg, at der er god Grund til at komme

Kommunalbestyrelsen i Møde ved at træffe denne Lovbestemmelse. Det forekommer mig, at det er en ganske naturlig Bestemmelse for en stor By som Kjøbenhavn. Naar der i en mindre By er Tale om Ordningen af saadanne Forhold, drejer Spørgsmaalet sig om, hvorvidt man skal bryde en Gade igen eller ikke, om man skal gøre den bredere eller smallere o. s. v., men noget, som gaar ud der over, vil der ikke let blive Spørgsmaal om. Derimod kan man i en stor By som Kjøbenhavn let møde det Tilfælde, at man, naar man skal have en god Ordning, bliver nødt til at foretage en Omordning af et enkelt Kvarter, at sløse en hel Del Bygninger for at faa færre, men bredere Gader, og i saadanne Tilfælde vil jo den nuværende Ekspropriationslov ikke staa til. Jeg skal med disse Ord tillade mig at anbefale Lovforslaget og udtale Ønsket om, at det maatte kunne komme hurtig gennem Tinget, for at man mulig kunde naa at faa en Lov ud af det i indværende Aar; jeg ved, at det er noget, som Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse sætter særdeles Pris paa.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Hermed er Dagsordenen udtømt.

Næste Møde holdes Fredagen den 29de ds. Kl. 11 $\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen er da:

1) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om Forøgelse af Personalet i Andet Revisionsdepartements Kjøbenhavnske Toldrevisionskontor.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om en forandret Affattelse af Bygningsloven for Staden Kjøbenhavn af 12te April 1889 § 14.

3) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Foranstaltninger mod Udbredelse af smittomme Sygdomme af 30te Marts 1892.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Undersøgelse af Levnedsmidler m. m.