

**Forslag:** Det lille Lovforslag, her foreligger, gaar jo ud paa en Forandring af den bestaaende Byggelov i Kjøbenhavn med Hensyn til den Ret, Kommunen har til at fordrø Afstaaelse af Grunde, der ere nødvendige for Udvivelse af gamle eller Anlæg af ny Gader. Denne Ret ønsker Kommunalbestyrelsen nu udvidet til ogsaa at gælde for Grunde, som ligge i et saadant Forhold til de Gader, man mener at ville udvide, at de komme i Vejen for en bedre Ordning af Forholdene langs med de udvidede Gader. Det viser sig nemlig, — eller kan komme til at vise sig — at der imellem en saadan udvidet Gade og de tilstødende Ejendomme kan fremkomme smalle Strimler som Rest af den Ejendom, man har taget noget bort af ved Gadens Udvivelse, ligesom der ogsaa kan fremkomme Grunde af en saadan Form, at de ville være uheldige til Bebyggelse eller endogaa umulige at bebygge, og at det altsaa vil være heldigt at kunne have Ret til at tage Dele af eller hele Ejendomme og behandle dem samtidig med hele Gadens Udvivelse, saaledes at Kommunalbestyrelsen kan blive medbestemmende ved fremtidig Bebyggelse af saadanne Grunde. Der har — for at nævne et Eksempel — for nogle Aar siden her i Kjøbenhavn været Forslag fremme om at føre en Gade fra Holmens Kanal op over Østergade gennem den tættest bebyggede Del af den gamle By ud til Nørrevoldgade mellem Gøttersgade og Frederiksbørggade. Det var meget usikkert, om dette Foretagende i det hele taget kunde have været ført igennem, men det vilde have været umuligt alene af den Grund, at man ikke havde en saadan Ekspropriationsret, som den, der nu ønskes. Det viste sig paa denne Strækning, at der vilde komme smalle, uhenigtsmæssige Stykker Jord frem, der maatte komme til at ligge ubenyttede hen, indtil Ejendomsbestodere i de tilstødende Gader eller i Gader, der løb parallelt med de ny Gader, vilde købe dem. Ved at saadanne Grunde saaledes henlaa ubenyttede, vilde der have ligget store Kapitaler døde hen, hvad jo intet Menneſte kunde have Glæde af, samtidig med, at de vilde forvolde betydelig Udgift for Kommunen og i øvrigt være til Vanske ved hele Projektets Gennemførelse. Senere er der af og til fremkommet andre Projekter for at staffe Færdselslinier gennem Byen eller for at hjælpe paa de gamle, men de ere alle sammen faldne bort. I den senere Tid er der atter kommet et Projekt frem, men jeg tror just ikke, at dette Forslag, hvis det bliver til Lov, absolut vil blive benyttet i det Tilfælde, men Kommunalbestyrelsen er saa vidt jeg ved, derved kommen til at tænke

paa, at det vilde være rimeligt og nødvendigt, at man fik en udvidet Ekspropriationsret, for at man kunde gribe ind paa Steder, hvor Forholdene vise sig at være, som jeg for antydede. Man ønsker at kunne ordne Bebyggelsen samtidig med Gadens Udvivelse for ikke at skulle have værdiløse Grunde, som Kommunen har sat store Summer i, henliggende uden at kunne benytte dem. Det er Hensigten med Lovforslaget, og jeg tror, det er et berettiget Krav fra Kommunalbestyrelsens Side. Selv om det ikke er nødvendigt, hvis Forholdene udvikle sig saaledes med Hensyn til Færdselen gennem Byen, at Gaderne paa nogle Steder udvides, og saa er det jo ganske nødvendigt, at § 14 i Byggeloven har en saadan Affattelse, at den kan benyttes i saadanne Tilfælde. Den Forandring i Byggeloven, det drejer sig om, er jo kun, at Kommunalbestyrelsen skal kunne gøre Fordring paa Inddragelse af Grunde, som det vilde være af væsentlig Betydning at have til Raadighed for at være sikre sig en tilfredsstillende Ordning af Bebyggelsesforholdene. Desuden er der i Slutningen af Paragraffen foreslaaet, at Spørgsmaalet om Berettigelsen af den fremsatte Forandring om Grundenes Afstaaelse skal kunne indstilles til Justitsministerens Afgørelse, medens der tidligere stod, at Spørgsmaalet om Afstaaelsens Nødvendighed skulde kunne indstilles til Justitsministerens Afgørelse. Jeg kan godt se, der er nogen Forſkel imellem disse to Udtryk, men jeg tror, som sagt, at det vil være heldigt, at Kommunalbestyrelsen gennem en Lovbestemmelse faar Tilladelse til at ekspropriere saadanne Ejendomme, her er Tale om, og der vil jo i saa Tilfælde ikke være Tale om nogen Nødvendighed, men kun om, at det vilde være heldigt, at Kommunalbestyrelsen har en saadan Gjæmmel. Jeg frygter ikke for, at denne Tilladelse vil blive benyttet i Udide, da det jo hidtil har været vanskeligt for Kommunalbestyrelsen i det hele taget at bestemme sig til Ekspropriation, fordi det jo altid medfører betydelige Udgifter for Kommunen, og i Tilfælde, hvor man ogsaa vilde tage de Ejendomme med, her er Tale om, vil det medføre endnu større Udgifter, end det tidligere har gjort. Jeg nærer derfor ingen Betænkelighed ved en saadan Udvidelse af Kommunalbestyrelsens Ekspropriationsret, idet jeg er overbevist om, at den kun vil blive benyttet fra Kommunalbestyrelsens Side, naar det haade er i Stadens og i dens Indbyggere's Interesse. Jeg skal altsaa tillade mig, at anbefale, at fremme det foreliggende Lovforslag.