

Medvirken ved ledige Præsteembeders Besættelse. — Den vil blive fremlagt i Læseværelset.

Med Skrivelse af 18de ds. har jeg fra Agrarforeningens fungerende Præsident til Omdeling blandt Medlemmerne modtaget et Antal Eksemplarer af en Henvendelse fra Agrarforeningens Overbestyrelse til Lovgivningsmagten, gaaende ud paa, at der maa blive foretaget yderligere Skridt til Besættelse af Kentefoden her i Landet.

De nævnte Eksemplarer ere allerede omdelte.

I Skrivelse af 19de ds. har jeg endvidere modtaget Meddelelse om, at de af Rigsdagen for Statsregnskabet 1895—96 valgte Statsrevisorer have konstitueret sig med Statsrevisor Dinesen til Formand og Statsrevisor Madsen-Mygdal til Viceformand.

Fremdeles har Kreditforeningen af Ejere af mindre Ejendomme paa Landet i Stiftsterne fremsendt et Par Eksemplarer af Foreningens Regnskab for Regnskabsaaaret 1895—96, hvilke Eksemplarer som sædvanligt ville blive fremlagte i Læseværelset.

Endelig er siden sidste Møde paa Medlemmernes Bladser omdelt som Blad Nr. 1 et Vædringsforslag til 2den Behandling af Lovforslaget om Tillæg til Sølov af 1ste April 1892.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Sølov af 1ste April 1892.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 40 ff.).

Der var til denne Behandling stillet følgende Vædringsforslag af Steffensen:

Lovforslagets § 1 affattes saaledes:

„Til Sølovens § 292 føjes et nyt Stykke saalydende:

„Vigeledes komme de ovenfor fastsatte Straffe til Anvendelse for Overtrædelse fra Afladerens Side af de Forrifter og Regler, som i Henhold til denne Lovs § 26 ved Anordning fastsættes for Indladning m. m. af Sprængstoffer og ildsfarlige eller ætsende Varer.“

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Vædringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling fattes til Forhandling under et.

**Steffensen:** I Overensstemmelse med mine Udtalelser ved Lovforslagets 1ste Behandling har jeg tilladt mig at stille et Vædringsforslag om en forandret Affattelse af Lovforslagets § 1. Forslaget er kun af formel Natur; det tilsigter at give Lovforslagets § 1 samme henfigtsmæssige Affattelse som § 2. Jeg tillader mig at anbefale Forslaget til Vedtagelse.

**Søst:** Det forekommer mig, at det fremfatte Vædringsforslag vilde kunne give Anledning til nogen Tvivl, og jeg skal i den Anledning tillade mig at fremkomme med nogle Bemærkninger. Naar det nemlig hedder i Vædringsforslaget: „Vigeledes komme de ovenfor fastsatte Straffe til Anvendelse“ osv., kunde det vel være tvivlsomt, om der sigtes til Straffen i Paragraffens 1ste Stykke eller i Paragraffens 2det Stykke. Det første Stykke i Paragraffen omhandler jo det Tilfælde, at en Skipper gaar til Søs med et aldeles usødtygt Skib under saadanne Omstændigheder, at han maa kunne indse, at han har udsat de om Bord værendes Liv for Fare, altsaa med andre Ord, naar han gaar ud med et af de Skibe, der kaldes „Blindjollere“. Straffen derfor er Fængsel eller Bøder, altsaa principalt Fængsel, for saa vidt Forbruddet i det hele taget ikke medfører strengere Straffe. Andet Stykke gælder de Tilfælde, hvor Skipperen gaar til Søs, skønt der vel er Mangel ved Skibet, men dog ikke af en saa graverende Art, og Straffen derfor er kun Bøder fra 10—500 Kr. Under det Tilfælde gaar ogsaa det Forhold ind, at Skipperne have overtraadt de Forrifter, som ved Rgl. Anordning ere fastsatte med Hensyn til visse Varers Emballage, Stuvning osv. Det er vel nu Meningen, at det er den sidste Straf, der skulde anvendes ogsaa paa Afladerne, og det forekommer mig da, at det egentlige Lovforslag i den Henseende er klarere end Vædringsforslaget. Jeg skal derfor henstille til den ærede Forslagsstiller, om han ikke vil tage denne Bemærkning under Overvejelse til 3dje Behandling, saaledes at der kunde staa bestemt, til hvilken Straf der sigtes ved Forslaget.

Endelig kunde jeg ønske at gøre en Bemærkning om en sproglig Vædring, som jo naturligtvis har mindre at sige. Var det ikke rigtigere at sige: „Vigeledes komme de ovenfor ansatte Straffe til Anvendelse paa