

ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvælget (se Tillæg B. Sp. 39) vedtages uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2251), saaledes ændret, vedtages uden Afstemning.

ændringsforslag under Nr. 2 og 3 til § 2 af samme (se Tillæg B. Sp. 39—40) vedtages uden Afstemning.

§ 2 (se Tillæg A. Sp. 2251), saaledes ændret, vedtages uden Afstemning.

ændringsforslagene under Nr. 4—8 til § 3 af samme (se Tillæg B. Sp. 40) vedtages uden Afstemning.

§ 3 (se Tillæg A. Sp. 2251), saaledes ændret, vedtages uden Afstemning.

ændringsforslag under Nr. 9 om Forandring af Lovens Titel af samme (se Tillæg B. Sp. 40) vedtages uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling
vedtages uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Enest Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Sølov af 1ste April 1892.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget sattes under Behandling.

Judenrigsministeren (Hørring): Som erede Medlemmer ville erindre, har det af Regeringen stillede Lovforslag i sin Tid her i Tinget haft den Skebne, at det blev forandret baade ved 2den og 3dje Behandling. Det synes at have været den Skebne, der i det hele taget skulde times dette Lovforslag her i Rigsdagen, idet Lovforslaget i Folketinget ogsaa er blevet forandret ved 2den og 3dje Behandling. Imidlertid ere de Endringer, der ere stede i

Folketinget, Endringer, der mere vedrøre Formaliteten end Realiteten. Saaledes som Forslaget nu foreligger for det høje Ting, er det væsentlig det samme som, da det forlod Tinget. Den eneste Realitetsændring, der er stet, foreligger i § 2, idet Regeringens Forslag, saaledes som vedtaget af Tinget, der foreskrev Multer fra 10—500 Kroner, i Folketinget er undergaet den Forandring, at disse Multer ere blevne nedsatte fra 5—200 Kr. Man har villet gøre Bøden mindre, end den var i Forvejen, medens man dog har fastholdt et Minimum af 5 Kr., nærmest under Hensyn til, at Sølovens § 308 for Forselejer, begaede af Søfolk, har et saadant Minimum. Den sidste Bestemmelse har i øvrigt ogsaa det samme Maximum, som Bestemmelsen har her. Med Hensyn til § 1 er der stet en Omredaktion af Bestemmelsen, men den er kun ren redaktionel. Jeg tror, at der herved er opnactet større Tydelighed, end Bestemmelsen havde i sin tidligere Affattelse, og jeg skal saaledes tilslade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Vedtagelse.

Da ingen yderligere ønskede at udtales sig, sluttedes Behandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtages enstemmig med 48 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Hørste Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Foranstaltninger mod Udbredelse af smitsomme Sygdomme af 30te Marts 1892.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2639 ff.).

Koch: Jeg takker den højtærede Justitsminister, fordi han er fremkommen med det foreliggende Lovforslag, thi Anledningen dertil er jo den, at man i de senere Aar er kommen til Bisped om, at Lungesvindssøten i alt Fald i dens mere fremtrædende, mere udviklede Former, er smitsom, endog meget smitsom. Man har derfor rundt om i Kommunerne søgt at bøde paa den Fare, som denne Smitte medfører, og har givet de pågældende private, der ønskede Desinfektion,