

**Indenrigsministeren** (Hørring): Det kunne, der omhandles i dette Lovforslag, findes i Lovgivningen behandlet i Loven af 11te April 1890, idet denne Lov giver Kjøbenhavns Kommune, men ogsaa kun denne Kommune, Ret til at ekspropriere til Ejendom eller Brug de Arealer, der ere nødvendige til Vandforsyningsanlæg. Denne Lov er imidlertid kun gældende til Aaret 1899. Ved Behandlingen af Loven her i Rigsdagen var det foreslaaet fra Regeringens Side, at denne Skulde kunne udvide de Bestemmelser, som Lovforslaget den Gang indeholdt, tillige at gælde for Købstæderne, men man var i Rigsdagen betænkelig ved at give Købstæderne en saa vidtrækkende Bemyndigelse til Ekspropriation af det nævnte Formaal. Det vil erindres af ærede Medlemmer, at vi sidste Aar til Behandling i Rigsdagen havde et lille Lovforslag om Bestyttelse af Vandforsyningsanlæg, hvilket Lovforslag blev til Lov under 24de April dette Aar. Ved Behandlingen af dette Lovforslag i Folketinget fremkom der fra Udvalget Ønster om, at Lovforslaget tillige skulde komme til at indeholde en Bestemmelse, hvorefter Kommuner kunde faa Hjælp til at ekspropriere, men kun til Brug, saadanne Arealer, som vare nødvendige for Luftede Ledninger til Vandforsyningsanlæg. Jeg sympatiserede med Tanken om at faa en saadan Lovbestemmelse, fordi jeg tror, der virkelig er Trang dertil, men paa den anden Side var jeg betænkelig ved at gaa med til Bestemmelsen, saadan som den forelaa affattet fra Udvalgets Side, idet dette vilde anvende Vandløblovgivningens almindelige Bestemmelser paa det omhandlede Forhold. Jeg lovede den Gang at tage Forholdet under Overvejelse og eventuelt fremsætte Lovforslag derom, og det er altsaa det, jeg har den Ære nu at gøre. Efter Forslaget skulde Vandforsyningsanlæg kunne opnaa en vis Afgang til at føre Luftede Ledninger over anden Mands Ejendom, og Betingelsen herfor er da for det første den, at Vandforsyningsanlægget enten er et kommunalt Anlæg, ejes af en Kommune, eller i alt Fald staar i saadant Forhold til Kommunen, at det kan betragtes som kommunalt. Om dette sidste er Tilfældet, skal afgøres af Indenrigsministeren. Selvfølgelig skal der saa ydes fuld Erstatning for den Brugsret, som Vandforsyningsanlægget faar over anden Mands Ejendom. Tillige er det saa en Betingelse, at det overhovedet er nødvendigt for Vandforsyningsanlægget at anvende anden Mands Ejendom til Anlæggets Fremme, og med Hensyn til Værdningen af dette nødvendige Spørgsmaal har jeg ment, at det rigtigste vilde være at anvende de samme

Regler, som findes i Lov af 30te November 1857 om Afstaaelse af Grunde til Vandaflednings- og Kloatanlæg. Der er Forholdet saaledes, at Spørgsmaalet om, hvorvidt Anlægget overhovedet er hensigtsmæssigt, og hvorvidt det kræver Brug af anden Mands Ejendom, afgøres af en Kommission, der er sammensat dels af en Formand, der udnævnes af Indenrigsministeren, dels af Medlemmer, der vælges af de kommunale Bestyrelser, og at der paa samme Maade nedsettes en Kommission til at foretage den fornødne Takstation. Saafremt man følger dette, ville vi opnaa, at vi for de Forhold, som jo ligge hinanden meget nær, nemlig dels Vandafledningsforholdene for Købstædernes Bedkommende og dels Vandforsyningsforholdene ville faa samme Fremgangsmaade til Anvendelse. Naar selve Anlægget er anlagt, vil der jo opstaa Spørgsmaal om dets Vedligeholdelse, idet Anlægsejeren maa have Afgang til den paagældende fremmede Ejendom for at kunne vedligeholde Ledningerne; men ogsaa da skal der selvfølgelig svares Erstatning, ligesom der ogsaa skal svares Erstatning, saafremt Anlægsejeren ikke vedligeholder Ledningerne tilbørligt, saaledes at de volde Skade. Spørgsmaal herom har jeg ment lettest ville kunne afgøres af uvillige Mænd, der udnævnes af Retten. Jeg tror, det vilde være en meget praktisk Fremgangsmaade, navnlig ogsaa fordi, naar man henviser Sagens Afgørelse til uvillige Mænd, der udnævnes af den paagældende Ret, kan man være ganske sikker paa, at Parterne i de allerfleste Tilfælde ville blive enige om Størrelsen af den Erstatning, som Anlægsejeren skal svare paa Grund af den Skade, Vedligeholdelsen har voldt.

**Formanden:** Eksemplarer af det forelagte Lovforslag ville blive ombdelte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Indenrigsministeren fremsætter Forslag til Lov om Tillæg til Loven af 8de Maj 1894 om forskellige nye Statsbaneanlæg i og ved Kjøbenhavn.

**Indenrigsministeren** (Hørring): Dette Lovforslag gaar ud paa, at der til de i Lov af 8de Maj 1894 omhandlede nye Statsbaneanlæg i og ved Kjøbenhavn bevilges et Beløb af 1,945,000 Kr. ud over det i Loven angivne Beløb. Dette Beløb skulde da benyttes til Anvendelse ved An-