

efter at henvise til disse mine Bemærkninger i Beretningen, supplere dem med nogle faa Ytringer.

Den Indvending, der med størst Ighærdighed fra anden Side er rettet mod mit Standpunkt, er den Paastand, at Anlægget af et Dobbeltspor fra Roskilde til Korsør vilde være nødvendigt, selv om man gik ind paa at fuldføre den af mig skitserede Plan. Foruden de Realitetsgrunde, som jeg i Beretningen har anført mod denne Paastand, skal jeg som Modvægt anføre en Kontrapaaastand, som jeg tror har større Berettigelse end den anden, nemlig den, at det er af langt større Vigtighed for os at udvilke og forbedre vore Trafikforhold paa Sjælland mod Syd end mod Vest, og til Støtte for denne Paastand skal jeg tillade mig at fremdrage nogle faa Kendsgerninger. Det har været almindelig erkendt, at det vilde være en meget stor national Fordel for os, om vi vare i Stand til at drage den største Del af Trafikken mellem Skandinavien og Fastlandet her igennem Landet, og naar dette hidtil kun er naaet i saa ringe Grad, som Tilfældet er, er Grunden dertil sikkert for en meget væsentlig Del den, at de tre Linier, vi nu have, i mange Henseender ere særdeles uheldige og daarlige. En Sammenligning mellem disse tre Linier og den af mig foreslaaede ny er givet i den før nævnte Beretning. Jeg tror, at det efter denne Sammenstilling klart fremgaar, at Rødby—Fjern-Linien har saa mange Fordele, at den utvivlsomt stiller de tre andre langt i Skygge og meget sandsynlig vil gøre enhver Konkurrencelinie umulig. Det er indrømmet mig fra mange Sider, at den ny Linie Trelleborg—Sassnitz slet ikke vil være i Stand til at optage en generende Konkurrence med Rødby—Fjern-Linien. Det er i flere Tilfælde indrømmet fra modsat Side. Men, indvendes der saa, selv om vi nu etablere en Rødby—Fjern-Linie, vilde det alligevel være nødvendigt at bygge Dobbeltspor fra Roskilde til Korsør, og i hvert Tilfælde vil det blive nødvendigt at bygge Dobbeltspor paa Sydbanen. Dertil vil jeg svare: Ja, noget maa vi selvfølgelig gøre for at drage Trafikken mod Syd, men det vil være nødvendigt alligevel, selv om vi bygge Dobbeltsporet til Korsør, og selv om vi ikke aabne den ny Linie over Rødby—Fjern. Denne min Opfattelse støtter jeg paa forskellige Ting. Der var bl. a. for et Par Aar siden projekteret en Sukkerfabrik ved Røge, og i den Anledning havde en Del Mænd fra Omegnen af Røge en Audiens hos afbøde Trafikminister Ingerslev for at foranledige ham til at tilstige dem at raade Bod

paa visse Mangler med Hensyn til den hurtige Trafik paa Sydbanen. Minister Ingerslev svarede disse Mænd, at det var ham umuligt at love det, da Sydbanen var saa stærkt benyttet, at han ikke kunde give Tilfald om stærkere Trafik end den, der allerede var der, da den saa at sige var overlæsset i Forvejen. Denne Kendsgerning viser tydelig, at Trafikken aldeles sikkert snart vil kræve uvidede og forbedrede Forbindelsesmidler i Retning af Syd. Men hertil kommer endnu et andet Moment. En meget stor Del af Befolkningen i Røge og Omegn, særlig af Befolkningen Nord for Røge Bugt, har rejst et Krav, som vist ikke er uberettiget, om snart at faa en Sydbane fra København over Glostrup til Røge. Under Finanslovens Ite Behandling i Aar i Folketinget kom dette Krav stærkt frem gennem Folketingsmanden for Røgefredsen, og den ærede Folketingsmands Udtalelser have en saa stor Interesse over for dette Spørgsmaal og strejfe ogsaa ind paa Spørgsmaalet om Anlæg af Dobbeltspor fra Roskilde til Korsør, at jeg maaste med den højtærede Formands Tilladelse tør tillade mig at oplæse et Par Udtalelser af nævnte ærede Folketingsmand for Københavns Amts 6te Valgkreds (Alberti). Den ærede Folketingsmand henstillede til Ministeren, om det ikke var rigtigt at forelægge et saadant Forslag sammen med Forslaget om Dobbeltspor mellem Roskilde og Korsør, og efter denne Henstilling fortsatte han: „Det maa jo i og for sig undre, at vi ikke for længe siden have faaet en saadan Bane, og navnlig undre, at man ved Sydbanens Anlæg har villet slæbe al Trafikken over Roskilde i Stedet for at lade den gaa den naturlige Vej, direkte fra København til Røge. Naar jeg mener, at dette Anlæg burde sættes i Forbindelse med Spørgsmaalet om Anlæg af et Dobbeltspor fra Roskilde til Korsør, er det, fordi jeg paa det Forslag, der var fremme i Fjor, saa, at der, foranlediget ved Dobbeltsporet, var beregnet meget betydelige og bekostelige Ombygninger ved Roskilde Station, Ombygninger, der sikkert ville vise sig nødvendige, naar al Trafikken fra Vest og Syd fremdeles skal passere Roskilde, men som paa den anden Side utvivlsomt ville være ganske unødvendige og kunne spares, hvis Trafikken Syd fra kommer til at gaa direkte mellem København og Røge“. Saa fortsætter det ærede Medlem længere fremme: „Vi se jo, hvorledes vore Naboer paa den anden Side Sundet af al Magt anstrenge sig for at tilægge sig den gennemgaaende Trafik, der sikkert efter de lokale Forhold maa siges naturligt at være henvist til at passere gennem