

Ordet, to Forholdsregler: Indførelse af offentlig Raatale i Tilsælde, hvor den ikke før har været brugt, og Anvendelsen af en i disse Tilsælde maa Straffemaade, nemlig Evangars arbejde. Med Hensyn til denne Straffemaade og dens Anvendelighed i disse Forhold maa jeg sige, at jeg er i Twivl om, hvorpå det er en tilstrækkelig Straf for disse Forbrydere. Herved mener jeg dette om Indførelse af Evangars arbejde er tilstrækkelig afskrækkende for de Folk, om hvem det her drejer sig, thi jeg maa tilstaa, at hvad man ellers kan mene om selve Straffens sidste Formmaal, dens etiske Indhold, er det for mig klart, at i alle de Forhold, her er Tale om, er der kun det at afskrække, der har Betydning. Kan man ikke sætte en saadan Straf, at de af Frygt for den ofsholde sig fra de brutale Overfald, kan intet andet hjælpe. Deraf følger, at man ikke kan gænse i Flæng vølge Straffe, man maa se, hvad der passer for det paagældende Forhold. Jeg tror, at det forholder sig saaledes, at der er et stort Antal Mennesker, som antage, at det var ingenlunde urettigt, om man anvendte korporlig Revselse, og det er ogsaa, som det cerede Kongevalgte Medlem sagde, ikke saa mange Aar siden, man i England indførte legemlig Straf mod de faakaldte "garotters", og det viste sig, at det paa forholdsvis kort Tid betød meget. Det viste sig, at det var en Straf, som de Godtsfolk vare bange for, og den skulde også nok her hjælpe til at holde den Slags Personer i Tømme. Det hjælper imidlertid ikke meget at tænke paa at holde dem i Tømme ved at indlogere dem i kort Tid i et Fængsel, det bryde Moden af den Slags sig ikke om. — Omend jeg nu har den Tro, at dette er det eneste, der hjælper, og mener at det, de ere bange for, skal man bruge over for dem, er det klart, at det ikke funde falde mig ind at sige, at i hvert Tilsælde, hvor der er stet Overfald paa sagesløse, skulde denne Straf anvendes. Jeg vil sige, som det cerede Kongevalgte Medlem, der indledede Forhandlingerne i Dag, sagde. Han brugte et saadant Udtryk som dette, at man kan dog ikke anvende en saadan Straf, før alle andre Midler briste; det var ogsaa den cerede Talers Mening, at naar man i Arrest kan anvende legemlig Straf, er det et Nødmiddel, som man kun anvender, naar andre Midler briste. Naar man en Gang eller to Gange har straffet en Bølle for hans brutale Overfald og straffet ham — jeg sætter, at dette var Lov — med 6 Maanders Evangars arbejde, og han kommer 3dje Gang igen, og strafss paa nu overfalder, saa maa jeg spørge, om man ikke funde sige, at

esther Omstændighederne havde, det vist sig, at de Midler, man kunde anvende mod denne Mand, ikke førte til noget, og var Tidspunktet da ikke kommen til at anvende korporlig Straf? Medens der ikke kunde voere Tale om for det første Overfald at anvende saadan Straf — thi der kunde tænkes Omstændigheder, som i særlig Grad gøre det skulde Baneforbrydere under denne Kategori, de professionelle Bøller, have korporlig Afskrækkelse, og det er efter min Menning det eneste, der kan hjælpe paa dem. — Jeg skal i øvrigt tillade mig at gøre opmærksom paa en Omstændighed, som maaest nok kunde have sin Betydning, naar vi ere paa dette Omraade, og det er, at de Herrer Boldsmænd ingenlunde ere saa særlig modige selv; der er en Omstændighed, som meget bidrager til, at disse Boldshandlinger udøves, og det er den, at der er flere i Folge. Den, der har Lust til at begaa en Boldshandling, vil ofte selv være bange for at indlade sig derpaa, naar han går alene, men kan han saa en Mand med sig, saa går det fortræffeligt, og naturligvis bliver Faren for Folgerne derved større. Gredede Medlemmer ville ofte have set det, og det cerede 4de Medlem for første Kreds har, med en vis Glede, forekommer det mig, nævnt som Eksempel en Sag, der var refereret i "Berlingske Tidende" for i Gaar, og som just omhandlede en Bølle, der havde Lust til at overfalde en Mand, men ikke havde Mod til at gaa alene, han sit saa en anden med, hvorefter de gik ud og overfaldt først en og saa en anden paa brutal Maade. Det er noget, som meget hyppigt viser sig. Det er netop særlig den Omstændighed, at de ere flere i Folge, der overhovedet medfører, at mange Overfald blive udøvede, og jeg er tilbøjelig til at tro, at det burde ansøres som et stærke Moment, naar flere udføre Boldshandlingen. Hvorledes det skulde formuleres, maa man selvfolgelig tage under nærmere Overvejelse, hvis man findt, at denne Tanke kunde udvikles videre.

Jeg skal i Forbindelse hermed tillade mig, at henlede den højcerede Ministers og det forventede Udvælgs Opmærksomhed paa Bestemmelserne i Straffelovens § 210, idet jeg vil fremsætte det Spørøgsmaal, om der ikke kunde være Anledning til i Forbindelsen med denne Sag ogsaa at røre ved denne Paragraf, der fastsætter Straf for den, som ved Bold eller Trusel om Bold tvinger en anden til at taale, gøre eller undlade noget. Det er, som man ved, blevet ret almindeligt, at man, navnlig i Arbejderforhold, tvinger andre, Kammerater og andre