

## 5) Anden Behandling af:

Forſlag til Lov om Arbejderenſ Forſørgelſeſtrav efter Ulykkeſtilfælde under Arbejdet.

Mødet hævet Kl. 1. 40'.

## En og halvfjerdsindstyvende Møde.

Onsdagen den 5te Maj 1897, Kl. 1 1/2.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eneſte Behandling af Forſlag til Lov indeholdende nogle Beſtemmelſer om Vold mod ſagesløs Perſon.

(Forſlaget ſom vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C., Sp. 1441 ff.; Udvalgetſ Erklæring findes i Tillæg B., Sp. 3069—70.)

Uden for Erklæringen var der ikke ſtillet noget Vædringsforſlag.

De ſtillede Vædringsforſlag ſattes førſt under Forhandling.

**Ordføreren** (Goss): Det høje Ting vil af den afgivne Erklæring ſe, at Udvalget indſtiller Forſlaget, ſaaledes ſom det er kommet tilbage fra Folketinget med nogle ſaa Vædringer. Udvalgetſ Flertal maa ganſke viſt udtale, at, ſom Forſlaget nu er vedtaget af Folketinget, taber det meget væſentlig i Betydning, navnlig er det i Retning af det Formaal, ſom Regeringsforſlaget tilſigtede, paa mange Punkter reduceret til et Minimum. Som Forſlaget gik herfra, indeholdt det 5 Paragraffer, af hvilke de to nu ere udeladte. Den ene Udeladelse kan man lettere finde ſig i, eſterſom Paragraffen kun tilbød en Lempelſe i de proceſſuelle Forhold, ſom vi tillagde praktiſk Betydning, men ſom naturligtviſ kan undværes. Den anden ude-

ladte Paragraf omhandlede derimod Anvendelſe af legemlig Revſelſe ſom disciplinær Straf i Tvangsarbejdsanſtalterne. Udvalget er ſig bevidſt, at Flertallet i dette Ting nødig ſer denne Paragraf udgaa; men paa den anden Side erkende vi, at den er mindre nødvendig i Sammenhængen, og naar Forſlaget i øvrigt frembød noget Skridt fremad i Retning af det Formaal, ſom Regeringsforſlaget tilſtræbte, mente vi, at man kunde finde ſig i, at denne Paragraf udgik.

Af ſtørre Betydning for Formaalet er det, at Folketinget har ſat ſnævrere Betingelſer for Anvendelſen af de to Ting, hvorpaa der i Regeringsforſlaget var lagt megen Vægt. Den første af diſe var Muligheden af offentlig Paatale af Voldsgerninger, udøvede mod ſagesløs Perſon. Regeringsforſlaget havde oprindelig betinget den offentlige Paatale af den Omſtændighed, at Voldsgerningen var udøvet mod ſagesløs Perſon. I Landſtinget vedtog man i Stedet herfor at ſætte Betingelſer, hvis Enkeltheder jeg ikke ſkal komme ind paa, men ſom væſentlig gik ud paa, at den offentlige Paatale ſkulde finde Sted, naar Voldsgerningen var forbunden med Krænkelſe af den offentlige Fred eller noget lignende. Hovedgrunden til denne Vædring var, at det blev langt lettere for de offentlige Myndigheder at give Paragraffen en praktiſk Anvendelſe, naar det formedes paa den Maade. Folketinget har nu ikke valgt den ene eller den anden af diſe Betingelſer, men har taget dem begge op ſamtidig ſom Betingelſer for den offentlige Paatale. Man gaar alſaa derved for det første glip af de praktiſke Fordelſe, ſom Landſtinget havde ventet ſig af, at man ikke ved den offentlige Paatale tog Henſyn til, om Angrebet er udøvet mod ſagesløs Perſon, og paa den anden Side indſkrænkede man meget betydeligt Kredſen af de Tilfælde, hvor der kunde blive Tale om offentlig Paatale ved ſaaledes at ſille den dobbelte Betingelſe. Der er ogſaa gjort en anden Vædring, der mulig kan føre til en Indſkrænkning af den offentlige Paatale, idet Folketinget til Ordene om Krænkelſe af Husfreden og Indtrængen i Boligen, har ſøjet, at det ſkal være den overſaldnes Bolig, hvorved der aabenbart tilſigtes en Begrænsning. Paa den anden Side er der ved denne Betingelſeſ Formulering foretaget en Vædring, ſom jeg tror man maa anerkende for en Forbedring. Men ſkønt alſaa der er ſtillet Betingelſer for den offentlige Paatale, ſom i meget væſentlig Grad vil indſkrænke den praktiſke Betydning deraf, have vi dog i Udvalget troet, at der alene derved, at der overhovedet var en