

Toldberlund: Min Stilling til den foreliggende Sag er altsaa den samme som ved 1ste Behandling. Naar jeg ved Begyndelsen af 2den Behandling gik med til at lade Sagen gaa i Udvalg, var det, fordi jeg, som jeg udtalte, havde Kundskab om, at man alligevel kunde lade Loven komme til at virke fra 1ste April dette Aar, og fordi jeg ansaa det for at være lidt hensynsløst over for dette Ting, om man vilde nægte det tilstrækkelig Tid til at undersøge en saa vigtig Sag som denne, efter at den havde været til Overvejelse i det andet Ting i ca. 3 Uger og først kom herop til Forhandling den 30te Marts. — Altsaa, min Stilling er under Forhandlingerne i Udvalget ingenlunde forandret, og da det under 1ste Behandling af den højtærede Finansminister blev udtalt, trods Opfordringer fra forskellige Sider, at han ikke kunde gaa med til en Forlængelse af 7 Kroners Skatten, og da jeg ikke saa nogen Mulighed for at faa en videregaaende Moderation for de smaa Bryggerier eller Forlængelse af Loven for et længere Aaremaal, har jeg fundet det unyttigt at stille Endringsforslag, i saa Henseende. Jeg har derfor maattet indskrænke mig til at anbefale Tinget at vedtage § 1 i Folketingets Forslag uforandret og af Hensyn til den fremrykkede Tid at tiltræde Fler-tallets Forslag om en forandret Afsattelse af § 2. Jeg anerkender, at Fler-tallet i Udvalget, efter at man er kommen til en Forhandling der, er gaaet med til Moderation for de smaa Bryggerier, men desuagtet har jeg ikke kunnet slutte mig til den af Fler-tallet foreslaaede Grundstat af 10 Kr., fordi jeg, som tidligere udtalt, finder Afgiften paa Øl usædvanlig høj og uretfærdig, saa længe vi ikke have en nogenlunde tilsvarende Brændevinsstat. Danmark staar nu som det næstlavest beskattede Land med Hensyn til Brændevin, men derimod som det tredjehøjest beskattede med Hensyn til Øl. I Norge har man en Ølstat af 8,88 Ore pr. Pot. Øl, men en Stat af 232 Ore pr. Pot 100 pCt. Tralles, hvilket giver omtrent 110 Ore pr. Pot 80's Brændevin. Hos os er Forholdet et ganske andet. Her har man en Ølstat til 7 Kr. af 4,86 Ore pr. Pot, til 9 Kr. af 6,26 Ore pr. Pot og til 10 Kr. af 6,91 Ore pr. Pot, medens man kun har en Brændevinsstat af 18 Ore pr. Pot 100 pCt. Tralles, hvilket kun giver 8 Ore pr. Pot 80's Brændevin, altsaa omtrent samme Stat, som betales for en Pot Øl. Naar Skatten, hvad den efter min Beregning burde, beregnes efter Alkoholstyrken, vilde Forholdet være det, at man efter den nuværende Brændevinsstat kun

skulde have en Ølstat af 130 Ore pr. Td. bairer Øl. Og omvendt: tager man 9 Kr. som Grundstat for bairer Øl, burde man have 60 Ore pr. Pot 80 Brændevin. Der er altsaa, som man ser, saa stor Uforholdsmæssighed mellem disse to Bessattingsobjekter, som dog ligge hinanden saa temmelig nær, at jeg ikke synes, der er nogen som helst Anledning til at gaa til en Forhøjelse af Ølstaten. Forholdet er ogsaa ganske anderledes i andre Lande, man kan sige i alle andre Lande. Der beskatter man Brændevin klæftelig, men beskatter Øllet moderat. England har saaledes en Stat af ca. 338 Ore pr. Pot 100 pCt.s Brændevin, men kun 3,55 pr. Pot Øl, Norge har jeg allerede nævnt, de forenede Stater have en Bessattning af henholdsvis 210 Ore og 2,69 Ore, Frankrig 191 og 2,74 Ore, og saaledes er det fremdeles i alle andre Stater. Man gaar altsaa akkurat den modsatte Vej af den, man gaar her i Landet, idet man paalægger en ordentlig Brændevinsstat og nøjes med en moderat Ølstat.

Men Hovedgrunden til, at jeg paa nærværende Tid ikke kan gaa med til en Ølstat af 10 Kr., er den, at jeg ikke kan være enig med Fler-tallet i, at en Stat af 10 Kr. vil give Statskassen nogen større Indtægt. Jeg gaar ikke saa vidt som den højtærede Finansminister og sætter Nedgangen til $\frac{1}{6}$, men ved at sætte Nedgangen blot til $\frac{1}{10}$, vil man komme til akkurat det samme finansielle Resultat for Staten med 9 Kr. som med 10 Kr. Dertil kommer jo, at bliver Forbruget mindre, bliver Produktionen selvfølgelig ogsaa mindre, og det vil særlig for de smaa Bryggerier have en Del Indflydelse paa Produktionsomkostningerne og sætte dem endnu mindre i Stand til at konkurrere med de større Bryggerier, end Tilfældet er nu. — Dernæst staar det for mig saaledes, at hvis man sætter Ølstaten op og lader Brændevinsstaten blive staaende, vil dette sandsynligvis have den samme Følge, som Ølstatens Indførelse havde, nemlig et større Forbrug af Brændevinen, og det synes jeg ikke, man bør medvirke til.

Med Hensyn til den ærede Ordførers Bemærkning om, at Ølproduktionen er gaaet noget stærkere frem, end han mente, at Tilvæksten havde været i Byerne, savner jeg statistiske Oplysninger i saa Henseende, men jeg maa dog gøre opmærksom paa, at Forbruget af Øl, som jeg har nævnt, ikke alene er afhængigt af Befolkningens Tilvækst eller Aftagen, men ogsaa af den Temperatur, man har, og man kan deraf forklare, at Fremgangen har været fra 3 til 9 pCt., den er