

der det, at naar de tilsvarende Panteobligationer komme til Udsettelse inden den 31te December 1898, saa er det tidnok. Saa skal man altsaa paa se i et helt Aar, ja endog saa næsten i halvandet Aar, om disse Obligationer svare til hinanden. Og da altsaa en ny Obligation kan træde i Stedet for flere ældre, saa opstaar tilmed, naar nu de ældre ikke have haft samme Rentefod, det Spørgsmaal, hvorledes man saa skal beregne dem, og det er et meget vanskeligt Spørgsmaal.

Endelig kommer dertil, at Loven i og for sig egentlig ikke er af nogen større Værdi for Debitorerne; thi det er jo kun, hvor Obligationerne fuldstændig dække hinanden, at der kan være Tale om en lille smule Beparelse, og det meste af denne Beparelse vil vistnok gaa med til andre Omkostninger, saaledes at det egentlig kun har til Følge, at Statskassen mister en Indtægt; de private saa ikke nogen nævneværdig Fordel; og det giver Administrationen en meget stor og indgribende Uvejlighed, som der ikke er Grund til. Skulde det vise sig, at der fremtidig ved en ny Statskonvertering kunde være Brug for en ny Lov, er der ikke noget i Vejen for at fremkomme med et saadant Forslag; men saaledes som Sagen for Dørløbet foreligger, vil jeg tilraade det høje Ting, at man nægter Forslaget videre Fremme.

Madsen-Mygdal: Jeg er aldeles ikke forberedt paa at tage Ordet om det foreliggende Forslag, og jeg havde ikke tænkt mig, at det skulde støde paa nogen Hindringer i dette Ting, men jeg vil dog, da den sidste ærede Tale foreslog at nægte Lovforslagets Overgang til 2den Behandling, tillade mig paa det indstændigste at fraraade dette. Jeg kan ikke se rettere, end at det er en human Foranstaltning, og Forslaget fortjener at gaa videre og overvejes nærmere. At nægte det Overgang til 2den Behandling forekommer mig at være en temmelig brat Maade at behandle Forslaget paa. Jeg vil derfor paa det indstændigste fraraade, at man gør dette.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning over Lovforslagets Overgang til 2den Behandling afgaves 23 Stemmer for Overgangen og 22 imod.

Ved det paa Grund af den ringe Stemmesforskil foretagne Navneopraab blev, som nedenstaaende Liste nærmere uddiiser,

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtagen med 32 Stemmer mod 22, 11 vare fraværende.

Sa:

Jensen = Dysholt, Jensen = Strillinge, Schulz, Andersen, Bøssen, Breinholt = Vandborg, Breinholt = Vestervig, Frijs, H. C. Hansen, H. N. Hansen, N. Hansen, Holm, M. P. Jensen, S. Jensen, Jensen = Sten gaarden, Johansen, Johnsen, Knudsen, Lassen, Madsen = Mygdal, Mortensen, Møller, Nellesmann, Chr. Nielsen, S. Pedersen, B. Pedersen, F. Petersen, Rasmussen, Reedtz = Thott, Steffensen, S. C. Sørensen og Thygesen.

Nej:

Ahlefeldt = Laurvig, Pjerre, Brun, Brods gaard, Danneskjold = Samsøe, Estrup, Jussing, Goos, Gustav Hansen, Holch, Høst, P. C. C. Jensen, Juul = Rysensteen, Lunn, Moltke = Bregentved, Moltke = Vistrup, Raben, Rottbøll, Sehested, Stilling, M. Sørensen og Tolderlund.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Carstensen, Hansen = Marsvinslund (Hjg) og Koch.

Fraværende:

Hage, Octavius Hansen, Hedemann, Mourier = Petersen, Olesen, Rump, Scheel og Steel.

Høst: Jeg tillader mig at foreslaa Forslaget henvis til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Madsen-Mygdal: Det forekommer mig, at dette Forslag er saa simpelt, ligefremt og let overskueligt, at det ikke trænger til nogen Behandling i et Udvalg, saa jeg vil fraraade, at man lader dette Forslag gaa til et Udvalg.

Høst: Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at i den Form, hvori Forslaget foreligger, vil det ikke være muligt at vedtage det, og det kunde vel derhos ogsaa være gavnligt at indhente Oplysning om, hvorledes den nugældende Konverteringslov hidtil har virket. Derfor mener jeg, at jeg maa fastholde mit Forslag om Henvisning til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Dette Forslag af Høst vedtoges med 35 Stemmer mod 17.