

munernes Fattighyrde, saaledes at der vil kunne komme forskellige Banstteligheder frem. De Ulemper, jeg her har nævnt, gælde særlig Magelæg; ved Sammenlægning ville disse Ulemper ikke i den Grad komme frem straks. Men naar Regeringen har ment i Forslaget at burde optage den Regel, at saadanne Gaarde altid bør ligge i samme Kommune, er det, fordi der ellers vilde kunne opstaa ret betydelige Banstteligheder, nemlig naar man i Henhold til § 17 skal udstykke de sammenlagte Gaarde igen; thi saa vil det kunne ske, at Jorderne blive inddelte saaledes ved de to ny Gaarde, der blive oprettede, at den ene Kommune slet ingen Gaarde faar, skønt den tidligere havde den ene Gaard, medens den anden Kommune faar tvende ny Gaarde, og i Reglen vil det jo være en Fordel for en Kommune at faa en Gaard til med Kørepligt o. s. v., saa der vil ogsaa derved kunne opstaa Banstteligheder. Jeg har kun villet paavise dette; men jeg skal i øvrigt ikke have noget imod Endringsforslagenes Vedtagelse, idet jeg, som allerede nævnt, har ment, at disse Ulemper ville kunne hindres derigennem, at det er gjort afhængigt af Landbrugsministerens Bemyndigelse, om saadanne Magelæg skulde kunne finde Sted eller ej. — Endringsforslag under Nr. 8, 10 og 11 har jeg intet imod, og jeg skal blot sluttelig anbefale til det ærede Udvalg at tage under Overvejelse de Bemærkninger, jeg har tilladt mig at fremsætte til de enkelte Endringsforslag.

Ordføreren (Sehested): Med Hensyn til de Bemærkninger, som den højtærede Minister gjorde til Endringsforslag Nr. 5, skal jeg bemærke, at Udvalget allerede har haft under Overvejelse, hvorvidt det var rigtigt, at Landinspektørerne i alle Tilfælde skulde give denne Meddelelse til de interesserede Parter, og man har fra først af været tilbøjelig til at gøre netop det, den højtærede Minister foreslog, nemlig sige: „naar han dertil opfordres af Rekvirenten.“ Men vi ere alligevel komne tilbage til den Redaktion, som her foreslaas, idet vi have tænkt os, at det ikke altid er Rekvirenten, som ønsker en saadan Konstatering af Skellet, men det kan ogsaa være den anden Part, som ønsker det, og han faar aldeles intet at vide om Udstykningsforretningen, medmindre det direkte bliver ham meddelt. Det er derfor, at vi have fastholdt dette, som ganske vist i visse Tilfælde vil kunne komme til at se lidt overflødig ud, naar der f. Eks., som den højtærede Minister bemærkede, er bygget en Mur op mellem Ejendommene, og det

saaledes utvivlsomt er konstateret, hvor Skellet er; men det vilde dog være af mindre Betydning, end om Naboejeren ikke fik noget at vide derom og saaledes var afstaaen fra at gøre sine Indvendinger gældende, saaledes at man ikke fik at vide, om han ønskede det, men kun hvorvidt Rekvirenten ønskede det, og det er derfor, at Udvalget har givet Forslaget denne Form. Imidlertid skal jeg anmode Udvalget om at tage dette under nærmere Overvejelse.

Hvad dernæst Bemyndigelsen i det andet Stykke angaar, hvor vi foreslaa en Rettelse til: „Nøde Parterne og blive enige om“, erkender jeg ganske, at den højtærede Minister har Ret i, at dette kunde tyde paa, at man gav Mulighed for at faa et Skel forandret, ikke blot konstateret; men paa den anden Side er det netop ogsaa Slutningen af Stykket, vi have haft for Øje; der bruges det Udtryk, som den højtærede Minister selv citerede, nemlig: „Opnaas der ikke Enighed om Skellet“, idet vi have brugt samme Ord oppe i Begyndelsen af Stykket af Hensyn til Udtrykkene i Slutningen. Men imidlertid kan det jo være, at man hellere maa gøre Forandring der, og i alt Fald skal jeg foreslaa i Udvalget, at man overvejer denne Sag, og i saa Tilfælde vil der, hvis der gøres Forandring, ogsaa være at tænke paa, om ikke Slutningen skulde forandres i Overensstemmelse dermed. Videre har jeg ikke at sige.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Endringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 2954) og § 1 (se Tillæg C., Sp. 353), saaledes ændret, vedtoges uden formelig Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 2 til § 2 af samme (se Tillæg B., Sp. 2954) og § 2 (se Tillæg C., Sp. 355), saaledes ændret, vedtoges uden formelig Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 3 og 4 til § 3 af samme (se Tillæg B., Sp. 2954—55) og § 3 (se Tillæg C., Sp. 357), saaledes ændret, vedtoges uden formelig Afstemning.

§§ 4 og 5 (se Tillæg C., Sp. 358) vedtoges uden formelig Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 5 til § 6 af samme (se Tillæg B., Sp. 2955) og § 6