

Justitsministeren (Rump): Jeg kan anbefale det foreliggende Lovforslag til uforandret Vedtagelse. Det er i det andet Ting vedtaget i Overensstemmelse med det af mig forelagte Lovforslag og et af mig under Sagens Behandling i det andet Ting stillet Ændringsforslag.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Jagtlov for Færøerne.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.).

Lovforslaget sættes under Forhandling.

Fr. Petersen: Som det vil erindres, var der til Behandling her i Tinget i forrige Samling et Forslag til Jagtlov for Færøerne. Efter at dette Forslag med saa og uvæsentlige Ændringer var vedtaget ved 3dje Behandling, blev det i det andet Ting sendt i Udvalg. Dette Udvalg naaede imidlertid ikke til at afgive Betænkning, men ved Slutningen af Samlingen afgav det en Beretning, i hvilken det anmodede om at saa forskellige Oplysninger angaaende enkelte Punkter i Lovforslaget. Efter at disse Oplysninger ere stavede til Beje fra Færøerne, hovedsagelig gennem Sysselmandene deroppe, har Regeringen i indeværende Samling forelagt Lovforslaget i det andet Ting fuldstændig i den Skikkelse, det havde, da det forlod dette Ting, bortset fra to redaktionelle Ændringer, som vare nødvendiggjorte ved, at der under 1ste April var udkommet en Lov om Forandring i Bestemmelserne om Afholdelse af Ting paa Færøerne. Under Forhandlingerne i det andet Ting i indeværende Samling har det andet Ting i alt væsentligt kunnet gaa ind paa Lovforslaget, og jeg skal derfor ikke tale om de forskellige Bestemmelser deri, men indskrænke mig til at omtale de saa Ændringer, som det andet Ting har foretaget. Disse Ændringer findes i §§ 1, 2, 17 og 18.

§ 1, 2det Stykke, stod der i Lovforslaget, som det var forelagt af Regeringen, at medens enhver Gjer eller Bruger havde

lige Jagtret i et Jællig i Hauge eller Bø, kunde anden Bestemmelse dog vedtages paa Grandestævne. Dette er foreslaaet forandret saaledes, at der i Stedet for „anden Bestemmelse“ er brugt et andet Udtryk. Man mente nemlig, at naar der stod „anden Bestemmelse“ kunde der træffes Bestemmelser, som gif stik imod, hvad der er sagt i 1ste Punktum. Man har derfor foreslaaet at indsætte: „nærmere Regler for Jagtens Udbøvelse kunne fastsættes paa Grandestævne“. Jeg skal ikke have noget at indvende mod den saaledes foreslaaede Ændring, idet jeg dog maa udtale, at jeg gaar ud fra som givet, at den ny Redaktion ikke lægger nogen Hindring i Vejen for, at man, ligesom man hidtil har brugt deroppe, kan bortforpagte Jagtretten f. Eks. i en Hauge og dele Forpagtningsafgiften mellem Lodbøjerne efter Marketal. — § 2, 1ste Stykke, er der gjort den Tilføjning, at ligesom Fangstuddbyttet skal deles efter Marketal, saaledes skulle ogsaa Udgifterne ved Fangsten samt Udgifterne til Anstæffelse og Vedligeholdelse af de til Fangsten nødvendige Redskaber fordeles efter Marketal. Det er noget, som ved alle større Fangstbrug deroppe altid har været Stik og Brug og er altsaa i Virkeligheden ikke noget nyt. Naar man ikke har medtaget det i Lagtinget, er det, fordi man har anset det for unødvendigt; det kan kun fremkalde Tvivlsspørgmaal, naar Fangstredskaberne ere saa at sige værdiløse, saa at den enkelte Fangstmand benytter et Redskab, som han selv er Gjer af, men den Vanfærlighed, som derved kan opstaa, vil nok let kunne fjernes.

§ 2, 2det Stykke, hvor der tales om, at der paa Grandestævne skal tages Bestemmelse om Jagten og Jagtmaaden, hvor Forholdene ikke i Forvejen ere ordnede ved Dom eller tinglæst Brev, er der tilføjet: „eller ved Bestemmelser truffne paa Grandestævne.“ Det eneste, der mulig kunde indvendes mod denne Tilføjning, skulde være det, at forskellige Grandestævnebestemmelser, der ligge forud for 1ste April 1891, da den nuværende Grandestævnelov udkom, kunne være mere eller mindre formelt urigtige, saa at der kan opstaa det Spørgsmaal: Kan den paa Grandestævne truffne Bestemmelse anses for retsgyldig eller ikke? Jeg antager imidlertid, at man vil kunne komme ud ogsaa over dette. Træffer man paa saadanne Bestemmelser, som der er Tvivl om, vil man jo have det i sin Magt at oprette en ny Bestemmelse om det samme Punkt. — Bestemmelser paa Grandestævne, stod der i det oprindelige Forslag, skulle tages inden en vis nærmere bestemt Tid. Det er forandret derhen, at „Sysselmanden skal søge