

ikke var noget andet Valg, saa tog jeg det. Men naar man ikke risikerer noget, hvad jeg ikke tror man gør, ved at lade det behandle i et Udvalg, saa foretrækker jeg en grundig Behandling derigennem. Jeg føler mig overbevist om, at endogaa Flertallet i dette høje Ting vil gaa med til en progressiv Skala, naar Sagen bliver nærmere undersøgt; jeg er overbevist om, at man ikke vil gaa med til at ødelægge de smaa Bryggerier.

**Det. Hansen:** Det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) mente, at naar vi blot fik Tid, kunde vi saa noget bedre, ja vel det bedste i denne Sag. Jeg skal minde om et gammelt Ord, som siger, at det bedste er det godes Fjende, og jeg henvender dette specielt til det ærede 2det Medlem for 3dje Kreds (Tolberlund), som talte om, at der ikke var nogen Risiko. Jo, der er jo den store Risiko, at vi ingen Lov saa, og saa saa vi de 10 Kr. fra 1ste April. Det er den Risiko, som det ærede Medlem ikke turde løbe i Gaar, men som han tør løbe i Dag. — Det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) sagde, at det har jo ikke stor Betydning, om de Herrer Bryggere kom til at betale noget mere eller noget mindre; om de lide noget Tab eller ikke, er et underordnet Spørgsmaal. Ja, det er meget muligt, at det er underordnet, men hvad der derimod ikke er underordnet, er, om Lovgivningsmagten kommer ind paa noget, som meget nær grænser til Prostitution ved at lade en Stat staa ganste i det uvisse, saaledes at der maatte hele April Maaned, ja maatte Maj Maaned med — vi vide jo ikke, hvor længe vi skulle sidde her — ikke skal være et Menneſke i Landet, hverken Bryggere eller andre, — og navnlig da ikke de mange, der drikke bayersk Øl, — der vide, hvor meget de skulle betale. Hvis Loven nu gaar i Udvalg, og hvis der altsaa i Morgen i Folge den bestaaende Lov indtræder en 10 Kroners Stat paa Ølet, saa ere Bryggerierne jo fuldstændig berettigede til — og de ville vel ogsaa gøre det — at sætte Prisen op paa Ølet. Saa komme vi muligvis om en Maaned eller to til det Resultat, at det alligevel ikke skal være 10 Kr., Loven skal have tilbagevirkende Kraft til den 1ste April. Tro ærede Medlemmer saa, at Publikum kommer til at nyde godt af det? Tro De, at alle de, der fra i Morgen drikke deres halve Baier, saa en Godtgørelse, fordi vi i Slutningen af April Maaned vedtage en lavere Ølstat? Nej, jeg tror, det kommer til at gaa ud over de uskyldige, det store Publikum. Det er en ganste uholdbar Tilstand, at man giver en

Stattelov, som man siger, begynder den 1ste April, og som virker hele April Maaned igennem, og saa kommer man i Slutningen af Maaned og siger: Nej, det skal dog ikke være 10 Kr., det skal kun være 8 eller 9 Kr.

Hvad den højtærede Finansministers Udtalelser angaar, saa maa jeg sige, at jeg tror, at den højtærede Minister var mere beſteden, end han behøvede at være. Den højtærede Minister begyndte med at sige, at han er jo ganste uden Indskyldelse paa, hvad dette høje Ting maatte beslutte i denne Sag, og den højtærede Minister fortsatte da med at sige, at han havde endnu mindre Indskyldelse paa det andet Ting. Vi have altsaa et Ministerium — thi hvad der gælder den højtærede Finansminister, gælder vel hele Ministeriet — der er ganste uden Indskyldelse paa, hvad Landstinget vedtager, og som har endnu mindre Indskyldelse paa, hvad Folketinget vedtager. Jeg maa sige, at jeg tror ikke, det stemmer med de faktiske Forhold. Jeg har det Indtryk, at det høje Ministerium har en meget stor Indskyldelse. Jeg tager vist ikke fejl, naar jeg siger, at med Hensyn til de Differencer, der ere mellem Tingene med Hensyn til Finansloven, tvært imod fra dette Tings Side eller fra dets udvalgte Mænds Side har lagt hele Sagen i Ministeriets Haand, saaledes at det i Virkeligheden udelukkende afhænger af det høje Ministerium, om vi skulle have en Finanslov eller ikke. Og saa skulle vi høre af den højtærede Finansminister, at han er uden nogen som helst Indskyldelse baade i dette Ting og i Folketinget. Nej, jeg vil opfordre den ærede Minister til at anvende den meget store Indskyldelse, han har ogsaa i dette Ting, til at sørge for, at dette Lovforslag, — hvorom han i Gaar sagde, at det vilde være meget uheldigt, om man skulde komme ind paa fornyede Diskussioner derom, at det ikke vilde føre til noget, at man maatte have en Ende paa Sagen, — kan blive vedtaget inden 1ste April.

**Stilling:** Jeg stemte i Gaar ikke for Nedsættelse af Udvalg, skønt jeg indrømmede, at det var en berettiget Fordring af dette høje Ting, at det maatte have Tid til at drøfte den Sag nærmere, men som hele Udviklingen af dette Forhold kom til at foreligge, stod det for mig saaledes, at fik vi Udvalg, vilde Resultatet blive en Stat af 10 Kr., og fik vi intet Udvalg, ja, saa troede jeg i Grunden, at Skatten ogsaa vilde blive 10 Kr. Det var Grunden til, at jeg afholdt mig fra at stemme, og det er den samme Grund, der gør, at jeg heller ikke i Dag