

ordentlig nær, naar man vil leje en Vejlig-  
hed til 480 Kr., først at leje de to Bærelser  
paa særskilt Lejekontrakt til 240 Kr. og der-  
næst leje de to andre Bærelser med Køkken  
for andre 240 Kr. Lovforslaget vil paa den  
Maade give Anledning til Omgaaelse, saa-  
ledes at det i enhver Henseende forekommer  
mig at være et uheldigt Lovforslag, og jeg  
vil derfor tillade mig at anbefale ærede  
Medlemmer at stemme mod dets videre  
Fremme.

**Johansen:** Jeg kan ikke dele de  
Betragtninger, der ere gjorte gældende fra  
den højtærede Finansminister og den sidste  
ærede Taler. Det er jo klart, at Forslaget  
tager Sigte paa at fritage en vis Klasse i  
Samfundet fra at betale Stempelafgift, og  
da det her drejer sig om Folk, der betale  
under 240 Kr. i Husleje, kan man være  
enig om, at det alle er Folk, der trænge til  
at faa denne Begunstigelse. Man ved jo, at  
der her i Byen foregaar ikke faa Flytninger  
mellem Nat og Dag, idet Folk af mange  
forskellige Grunde se sig nødsagede til at  
flytte. Men hver Gang en saadan Flytning  
skal foregaa, maa de statte, og det kan mange  
Gange være meget føleligt for dem, da de  
kun have, hvad de tjene fra Dag til Dag.  
Jeg kan heller ikke indrømme, hvad den ærede  
sidste Taler gjorde gældende, at dette Lov-  
forslag kunde omgaaes paa den Maade, at  
de, der leje til en Leje af over 240 Kr.,  
først kunne leje 2 Bærelser og derefter 2 til  
og maatte endnu et, og paa den Maade  
undgaa Stempelafgiften. Jeg tror ikke, det  
vil ske. Jeg vil derfor, idet jeg indser, at  
man her vil kunne lette en Byrde, der tryk-  
ker ikke lidt paa en vis Klasse af Sam-  
fundet, paa det varmeste anbefale, at man  
vedtager dette Forslag, saaledes som det er  
kommet fra Folketinget, og jeg opfordrer  
mine Meningsfæller og hele Tinget til at  
stemme derfor.

**G. C. Andersen:** Jeg kan ogsaa i  
Sighed med den sidste ærede Taler anbefale  
det høje Ting at fremme det foreliggende  
Lovforslag. Jeg betragter det just ikke som  
en Begunstigelse, men mere som en Rettsfær-  
dighedshandling over for den Kjøbenhavnske  
Arbejderstand, hvis man vedtager det. Sagen  
er, at Arbejderstanden her i Kjøbenhavn, i  
hvert Fald for en meget stor Del, af For-  
holdene er nødsaget til at stifte Bopæl ret  
ofte og derved er underkastet en Skat i  
langt højere Grad end de øvrige Stattebor-  
gere, som ere saa heldig stillede, at de i lang  
Tid kunne opholde sig i den samme Vejlig-  
hed, idet de med hver Flytning i Kraft af

det ny Lejemaal maa svare Skat til Staten  
gennem Stempelafgiften. Jeg tror, der kan  
være god Grund til at fritage disse Men-  
nester for Skat, særlig i Betragtning af, at  
disse Arbejdere i Reglen ere de fattigste  
blandt Arbejderne. Jeg vil derfor meget  
anbefale det høje Ting at fremme det fore-  
liggende Lovforslag.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes  
Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til an-  
den Behandling  
forkastedes med 38 Stemmer mod 16.

**Formanden:** Dermed er Lovforslaget  
bortfaldet.

Dagsordenen er hermed udtømt.

Næste Møde afholdes i Morgen Kl. 2 1/2,  
og Dagsordenen vil da være:

- 1) Eventuelt: Første Behandling af:  
Forslag til Midlertidig Finanslov for  
Finansåret 1897—98.
- 2) Første Behandling af:  
Forslag til Lov om Tillægsbevilling for  
Finansåret fra 1ste April 1896 til  
31te Marts 1897.
- 3) Eventuelt: Anden Behandling af:  
Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 50  
af 1ste April 1891 om en Ølstat m. m.
- 4) Første Behandling af:  
Forslag til Lov om Forfatterret og Kunst-  
nerret.

Mødet hævet Kl. 4, 10.