

Landstingets Forhandlinger. (94.)

1481. 24. Marts 1897: 2. Beh. af Lovf. om Till. t. L. om ny Statsbaneanlæg ved Røbbvn. 1482

saaledes at man andtsteds kan bespare et tilsvarende Beløb. Der er det eneste Sted, hvor denne Fyld kan blive anvendt, ved den Opfyldning af den gamle Gasværkshavn, som nu forestaar, men som ogsaa skal udføres meget snart. Det hele er afhængigt af, om jeg er i Stand til at faa denne Lov igennem meget hurtigt, ellers ere vi nødtre til at fylde op derude. Der er selvfølgelig truffet Afkod om at stasse den Fyld, der er nødvendig, til Gasværkshavnen, men man kan altsaa remplacere en Del af den Fyld med det, vi faa fra Udgravningen derude. Det kan dog ikke gøres uden væsentlige Ulemper. Sagen er nemlig den, at Planen for Udgravningen af Fylden, Afgravningen af Fyld ud fra den velbekendte Valby Bakke, er lagt for længe siden, Arbejdet er sin Afslutning nær, og det, der nu staar tilbage, er den sidste Del af Arbejdet, altsaa den egentlige Profilering af det tilbageblevne Terrain, som skal anvendes til Byggegrunde. Det kan altsaa gøres, men det kan ikke gøres uden Ulemper, og det kan kun gøres, jaafremt dette Forslag kan blive til Lov inden for en meget kort Tid. — Men hvorfor skulle vi da ikke gøre det her foreslaaede? Thi det forekommer mig rigtignok, deri maa jeg give den ærede Ordfører for Flertallet fuldstændig Ret, at være en meget økonomisk Foranstaltning nu at anvende denne Fyld til at opfylde Søen derude; derved stabe vi et Areal paa 200,000 □ Alen. Det ærede Medlem for 2den Kreds nævuede i Gaar 40,000 □ Alen og fik Prisen til 5 Kr. pr. □ Alen, men det maa være en Husefej i Djebliffet, det er 200,000 □ Alen, og naar vi altsaa sætte Udgiften til det Arbejde, som vi have ved Udgravningerne til Niveauoverførslen, til 200,000 Kr. — som jo Flertallet oven i Købet er saa velvillig at ville reducere med 50,000 — saa komme vi ned til en Pris pr. □ Alen af 1 Kr., eller, hvis vi kunne gøre det billigere, under 1 Kr. pr. □ Alen. Det er et saa billigt Terrain, der erhverves paa den Maade, at det maa være økonomisk at stabe sig dette Terrain ved at bruge Fylden, i Stedet for at anvende en Del af det til Lokomotivremise. Af de 200,000 □ Alen, vi stabe her, ville 60,000 kunne benyttes til Oplagsplads, og efter de Oplysninger, der ere indhenteede, opnaar man nu herude i dette Distrikt en Lejeafgift

af fra 15—40 Dre pr. □ Alen. Hvis vi regner med den laveste Afgift 15 Dre, her, saa vil Lejeafgiften blive 9,000 Kr., det vil sige, vi faa gennem Lejeafgiften den fulde Rente af det Beløb, vi anvende til at stabe Fylden og stasse Areallet fremstillet, det saa vi ved at udele blot en Del af det, og den Del, vi bruge til Lokomotivremise, have vi saa ganske frit. Jeg antager ogsaa, at den Modstand, der har været mod dette, har særlig været begrundet i Frygten for Personbanegaardens Flytning, og jeg haaber, at man nu er kommen til at se anderledes paa disse Ting. — Jeg vil kun tilføje, at med Hensyn til Personbanegaarden har den Remise, som jeg før har omtalt, aldeles ingen Ting at sige, thi lægge vi Lokomotivremisen der, er det slet ikke andet, end at vi lægge den parat til at modtage Personbanegaarden, og den Dag, denne kommer, bliver det Lokomotivremise for de Lokomotiver, der bruges til Persontrafikken, medens den nu indtil videre bliver Remise for dem, der bruges til Godstrafikken. Det er hele Forskellen. — Altsaa, dette Forslag om de 200,000 Kr. vil jeg ogsaa meget indtrængende fraraade, at man vedtager.

Jeg skal hermed slutte, og jeg tror ogsaa nu, at jeg har faaet alt det med, som jeg behøver at tage med. Jeg skal da endnu kun sige med Hensyn til de stillede Ændringsforslag, at Ændringsforslaget under Nr. 2, der er stillet af det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Sunn), og som gaar ud paa at forpligte mig til at opføre Godsbanegaarden i væsentlig Overensstemmelse med Banegaadsplanen af 1894, betragter jeg som et umuligt Forslag. Man kan ikke paa lægge mig en saadan Pligt, den er altfor ubestemt, jeg ved ikke, hvad der menes dermed, at jeg skal gøre det i væsentlig Overensstemmelse med Banegaadsplanen af 1894. Naar der nu er fremlagt en Plan, som netop ligger til Grund for de Overslag, Bevillingen angaar, en Plan, der er væsentlig forskellig fra den i 1894, ja, i Grunden er en ganske anden Plan, saa kan man dog ikke vedtage noget saadant. — Med Hensyn til det ærede Mindretal, det ærede 3dje Medlem for 7de Kreds (Madsen-Nygadal), har jeg allerede bemærket, at jeg ikke kan tiltræde hans Forslag om at nedsette Summen til 1,400,000 Kr., idet jeg der særlig