

plads, som ligger paa Planen af 1894 længst til venstre, naar man ser paa Planen, findes ogsaa paa Planen af 1896. Vi have ogsaa paa den en Oplagsplads; men hverken den paa den ene eller den paa den anden Plan er for saa vidt god, som ingen af dem staar i Forbindelse med Rajen, saaledes at man kan læsse Varer derfra over paa Rajen. Det gælder ikke om Planen fra 1894 og heller ikke om den fra 1896, saa disse to kunne i den Henseende nok svare til hinanden. Og hvad angaar den anden Oplagsplads paa Planen af 1894, Pladsen, som ligger mod Øst, var den gennemstaaren paatværs af et dobbelt Havnespor, der var saaledes ikke Tale om at kunne bruge den hele Strækning til Oplagsplads. — Og naar det ærede 5te Medlem for 2den Kreds særlig henviste til den Skade, vi havde gjort ved at bortestamotere Oplagspladsen for Kul, saaledes at vi havde forhindret, at Kullene kunde løses fra den ny Havn over paa Oplagspladsen, vil jeg dertil svare, at jeg ikke tror, det kunde lade sig gøre efter Planen af 1894. Rajen er paa det Sted 200 Alen bred og, som sagt, optagen af et dobbelt Havnespor, og naar vi saa Godsbanegaarden, vil den blive Genstand for en livlig Trafik af kørende og gaaende. Jeg ved nok, at man kan bygge Luftbroer for Kullosningen, men jeg tror dog, det vil være usforbarligt at lægge en Luftbro paa 200 Alen fra Rajen over til Oplagspladsen, naar Jærdslen bliver saa livlig. Det vil ikke være rart der at have to Kuldragere med en Tønde Kul imellem sig spævende over Hovedet paa sig. Jeg har Grund til at tro, at der fra Kommunens Side vil blive sørget for denne Omladning af Kullene; men Statsbanerne have ikke kunnet sørge for det.

Det er altsaa de Synder, jeg skulde have begaaet, og jeg haaber, at jeg har kunnet klare nogenlunde for mig. — Men saa bliver der kun en Ting tilbage, og det er dette, at de Herrer maaske ville sige, at hvad jeg end her har staaet og sagt, er jo dog Forholdet dette, at der nu kommer til at ligge en stor aaben Plads deroppe, hvor man kan lægge Personbanegaarden, eller rettere sagt dens Spor, ind, ligesaa snart man vil, tidligere var der jo Anlæg deroppe, som i alt Fald skulde bort. Ja vel, hvad der skulde bort, var en Kvægrampe og nogle Spor, og alt dette kunde flyttes for en 20,000 Kr., mere vilde det næppe have kostet. Tro nu de Herrer, at vi virkelig havde en Hindring for Gennemførelsen af Planen, som kræve en Udgift af 6 Mill. Kr., fordi man vilde komme til at betale 20,000 Kr. mere for at flytte disse Genstande bort fra Ter-

rainet? — Man har ogsaa talt om Lokomotivremisen, men den har jeg hidtil laabt uomtalt, thi det er dog i høj Grad forbavsende, naar man vil drage Spørgsmaalet om Lokomotivremisen med ind blandt de Synder, jeg skulde have begaaet i Retning af Personbanegaarden; det ærede 5te Medlem for 2den Kreds gjorde det ikke, han saa aldeles korrekt paa Tingene i denne Henseende. Nej, det er Forholdet, at man i 1894 lod den lille Remise — den kostede 57,000 Kr. — som der var Brug for til Røngering af Maskiner, ligge oppe paa den Plads, hvor man til Personbanegaarden havde paa den oprindelige Plan bestemt Plads til 2 Lokomotivremiser. Derfor vil man paa Planen i 1894 finde den lille Remise liggende som et Monument for Personbanegaarden, saaledes at man der kunde pege paa det og sige: Der kunne I se, der har været Tale om en Personbanegaard, og dette er den resterende Del af den. Naar jeg har fjernet denne og gjort rent Bort for denne Lokomotivremise, synes jeg egentlig ikke, at jeg har gjort noget for at føre Personbanegaarden frem, men snarere for at rydde det bort, der mindede om Personbanegaarden.

Nu skal jeg endelig komme med min Hovedbetragtning, og det undrer mig, at ærede Medlemmer ikke have set den selv. Det er den, at naar vi nu have lagt hele dette Rum aabent, som det er, have vi saa langt fra gjort noget for at fremme Personbanegaarden, at jeg tværtimod tror, at naar Spørgsmaalet en Gang kommer frem, vil det snarere kunne virke imod den. Thi naar Spørgsmaalet kommer frem om Flytning af Personbanegaarden, vil det komme i den Form, at man søger en Bevilling til denne Foranstaltning, og at man fra den anden Side vil forlange, at Personbanegaarden skal blive, hvor den er. Salget vil altsaa komme til at staa mellem et Forslag om at flytte Personbanegaarden eller ombygge den for derigennem endelig at saa Spørgsmaalet løst. Hvis man vælger det sidste, vil jeg spørge, hvad skal man saa gøre med alle de Grunde, der nu ligge paa det Areal, der er fremstillet her paa Planen, alle de Grunde, man ifølge Lovens af 1894 § 2 har erhvervet, for at Muligheden af en Flytning af Personbanegaarden ikke skulde være udelukket? Der er selvfølgelig kun en Ting at gøre med dem, og det er at sælge dem. Saa spørger jeg da, er det til Hinder for Salget, at disse Grunde ligge, som de ligge nu, aldeles aabent og frit? Jeg skulde dog rigtignok tro, at jo lettere det er at gennemføre et Salg af disse Grunde, der ligge aabent for Bebyggelse — og i saa Henseende kan man